



内部资料
注意保存

本科教学动态

2021 第 1 期（总第 1 期）

兰州大学教务处编

2021 年 10 月

目录

【教育资讯】

1. 中央人才工作会议召开
2. 全国教材工作会议暨首届全国教材建设奖表彰会召开
3. 全国新农科建设工作推进会在吉林长春举行
4. 中国国际教育研讨会全体大会在京召开

【比较与借鉴】

交叉学科专业如何设置？美国常春藤高校这么做

【理论纵览】

1. 把握四个维度！牢牢抓住教育评价改革的“牛鼻子”
2. 以本为本：从悬浮到落地

【工作动态】

1. 守正创新向未来 深度融合跨学科 ——兰州大学推出跨学科贯通课程
2. “今日，我与专家教授有约” ——兰州大学开展“教授开放日”活动
3. 云端相“会”，教学相长 ——兰州大学全面开展线上教学

【教育资讯】

中央人才工作会议召开

中央人才工作会议9月27日至28日在北京召开。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席会议并发表重要讲话。习近平指出，要下大气力全方位培养、引进、用好人才。我国拥有世界上规模最大的高等教育体系，有各项事业发展的广阔舞台，完全能够源源不断培养造就大批优秀人才，完全能够培养出大师。我们要有这样的决心、这样的自信。要走好人才自主培养之路，高校特别是“双一流”大学要发挥培养基础研究人才主力军作用，全方位谋划基础学科人才培养，建设一批基础学科培养基地，培养高水平复合型人才。要制定实施基础研究人才专项，长期稳定支持一批在自然科学领域取得突出成绩且具有明显创新潜力的青年人才。要培养造就大批哲学家、社会科学家、文学艺术家等各方面人才。要加强人才国际交流。要用好用活各类人才，对待急需紧缺的特殊人才，要有特殊政策，不要求全责备，不要论资排辈，不要都用一把尺子衡量，让有真才实学的人才英雄有用武之地。要建立以信任为基础的人才使用机制，允许失败、宽容失败，鼓励科技领军人才挂帅出征。要为各类人才搭建干事创业的平台，构建充分体现知识、技术等创新要素价值的收益分配机制，让事业激励人才，让人才成就事业。

——来源：央视网

全国教材工作会议暨首届全国教材建设奖表彰会召开

全国教材工作会议暨首届全国教材建设奖表彰会10月12日在京召开，国务院副总理、国家教材委员会主任孙春兰出席会议并讲话。首届全国教材建设奖表彰全国优秀教材999种、全国教材建设先进集体99个、全国教材建设先进个人200名。全国教材建设奖是新中国成立以来，我国首次设立全面覆盖大中小学教

材建设的专门常设性奖励项目，是我国教材工作领域的最高奖项，是检阅、展示教材建设服务党和国家人才培养成果，增强教材工作者荣誉感、责任感，推动构建中国特色、世界水平教材体系的一项重大制度。

孙春兰强调，要深入贯彻习近平总书记关于教材工作的重要指示，落实李克强总理重要批示要求，以促进学生全面发展、增强综合素质为目标，以全面提高教材质量为重点，创新教材建设理念，增强教材育人功能，不断提升管理水平，打造更多培根铸魂、启智增慧、适应时代要求的精品教材。

孙春兰指出，教材是教育教学的关键要素、立德树人的基本载体。教材建设要充分体现党和国家意志，坚定文化自信，深入推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材，用中国理论解读中国实践，形成中国特色的话语体系。要坚持统筹为主、统分结合，加强教材系统规划和建设，根据不同学段学科、不同类型教育的特点，推动大中小学教材、不同学科教材有机衔接，既要传承经典、保持课程内容相对稳定，也要与时俱进、体现新知识新思想新观念。要加强教材全过程管理，只要进入校园、进入课堂、进入书包的教材必须严格把关，规范选用机制，形成高质量教材有效普及、劣质教材加速淘汰的机制。各地各部门和学校要加大经费、人员、项目等支持，加强教材队伍建设，加快形成中国特色高质量教材体系。

——来源：微言教育

全国新农科建设工作推进会在吉林长春举行

10月19日，全国新农科建设工作推进会在吉林长春举行。教育部党组成员、副部长钟登华指出，要深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，深刻认识面向乡村全面振兴加强农林人才培养的紧迫性、加强耕读教育是培养知农爱农新型人才的重要途径，担当“把中国人的饭碗牢牢端在自己手里”的使命责任，坚定自主培养高素质农林人才的决心信心，进一步提升强农兴农的政治担当。

钟登华指出，要始终心怀“国之大事”，高质量推进新农科建设。抓好耕读

教育，把思政工作与耕读教育有机结合，补齐实践教学短板。抓好农林紧缺人才培养，增强专业设置前瞻性和适应性，培养多类型卓越农林人才。抓好学科交叉融合，探索建立交叉学科人才培养先行示范区，促进“卡脖子”关键技术取得新突破。抓好农科教协同育人，推广“一省一校一所”育人模式，深化产教融合。抓好师资队伍建设，强化培养知农爱农新型人才使命感，完善教师评价体系。

——来源：教育部 工作动态

中国国际教育研讨会全体大会在京召开

10月22日，2021中国国际教育研讨会全体大会在京召开。会议以“育新机、开新局，建设开放的高质量教育体系”为主题，分析研判新征程中教育对外开放高质量发展的实施路径，擘画全球教育合作新蓝图。中国教育部部长怀进鹏出席并讲话。

怀进鹏倡议：一是坚持共赢共生，深化教育合作。各国应以合作攻克教育难题，加强教育政策沟通和资源共享，推动各国人民共享教育改革发展成果，提升全球发展的公平性、有效性、协同性。

二是坚持创新创造，引领事业发展。各国应积极推进教育改革创新，强化教育链和人才链、产业链、创新链的有机衔接和融合发展，不断提升教育自身发展的能力和服务经济社会发展的水平。

三是坚持互学互鉴，促进民心相通。各国应加强国际理解教育和跨文化沟通教育，为教师和学生提供相互学习、交流互鉴的平台和机会，让教育为民心相通助力，厚植构建人类命运共同体的民意基础。

——来源：微言教育

【比较与借鉴】

交叉学科专业如何设置？美国常春藤高校这么做

爱因斯坦曾说，“所有宗教、艺术和科学都是同一棵树的分支”。从根本上来说，所有的知识都是相通的。在当今社会经济快速发展的背景下，跨学科交叉融合在高等教育的发展中备受关注。

那么，高校应该如何设置交叉学科专业呢？我们来看一下本文作者通过梳理美国常春藤高校的做法而得到的启示。

在全球正在经历“百年未有之大变局”背景下，越来越多的现实性问题需要依靠跨学科协同解决，日益激烈的全球竞争要求人才具备多元的知识系统以应对科学挑战。通过交叉学科训练培养人才，以多元创新方式应对科学挑战成为高校促进学科交叉融合发展的关键路径。

近年来科技界、政府以及科研管理部门从科学研究、科学政策以及科研管理上对交叉学科给予重视，教育部和国家自然科学基金委员会对各自学科布局的机制和模式开展了相应的优化与改革尝试，2020年8月和10月全国研究生教育会议和基金委分别决定新增交叉学科作为我国第14个学科门类 and 新增交叉科学部。

然而，交叉学科与传统学科存在诸多差异，发展交叉学科也面临着许多挑战，如何顺利开展新兴交叉学科专业的构建成为当前高校教学改革的研究热点，本文通过访问美国提供跨学科教育项目高校的官方网站，以及美国教育数据中心等网站获取大量的研究信息，以美国常春藤联盟大学跨学科专业布局为案例进行分析，旨在为我国高校探索基于专业的跨学科培养方式、多学科交叉融合发展的有效途径提供启示，激发高校创新活力，提升高校创新质量。

一、美国常春藤大学联盟交叉学科专业设置概览

美国常春藤大学是由世界一流学校组成，包括哈佛大学、耶鲁大学、哥伦比亚大学、普林斯顿大学、布朗大学等八所大学组成的联盟。跨学科研究最早在美国开始，常春藤联盟全部都是美国的一流名校，其本科教育实践被誉为美国研究型大学本科教育的典范，强调打破学科边界，塑造本科生跨学科素养。

学校名称	多学科 / 跨学科专业
康奈尔大学	历史保存和保护；中世纪和文艺复兴研究；营养科学；科学、技术与社会；其它多学科 / 跨学科研究
达特茅斯学院	古代研究 / 文明；生物和物理科学；古典、古地中海和近东研究和考古学；认知科学；其它多学科 / 跨学科研究
布朗大学	古代研究 / 文明；行为科学；古典、古地中海和近东研究和考古学；认知科学；沉思研究 / 探究；文化资源管理与政策分析；数据科学；人类生物学；数学与计算机科学；中世纪和文艺复兴研究；多学科 / 跨学科研究；多学科 / 跨学科研究；博物馆学 / 博物馆研究；科学、技术与社会
哥伦比亚大学	古代研究 / 文明；行为科学；争议解决；老年学；历史保存和保护；数学与计算机科学；营养科学；可持续性研究
普林斯顿大学	多学科 / 跨学科研究
耶鲁大学	认知科学；数学与计算机科学；中世纪和文艺复兴研究；多学科 / 跨学科研究
宾夕法尼亚大学	行为科学；认知科学；计算科学；历史保护和保护；国际 / 全球化研究；可持续性研究
哈佛大学	古代研究 / 文明；行为科学；古典、古地中海和近东研究和考古学；文化研究 / 批判理论与分析；历史保存和保护；中世纪和文艺复兴研究；博物馆学 / 博物馆研究；自然科学；可持续性研究；系统科学与理论

表 1 常春藤大学联盟交叉学科专业具体内容

（一）交叉学科专业多以人文社科为基础

现代基本素养主要包含科学、哲学、历史和社会四个方面，从常春藤联盟高校的交叉学科专业的种类来看，其专业存在文理交叉的现象，但大多还是呈现出以人文社科类学科为基础，通过人文社科类学科中的传统学科结合其他学科，以不同视角研究历史现象，如康奈尔大学的中世纪和文艺复兴研究专业，哈佛大学的文化研究/批判理论与分析专业。

（二）相近学科更容易产生交叉专业

从常青藤联盟高校的跨学科研究专业设置大多是由相近学科交叉构成。以布朗大学为例，其古典、古地中海和近东研究和考古学专业，是由历史学、古典学与考古学等相近学科构成；其文化资源管理与政策分析专业是由公共管理与工商管理方向学科构成；其数据科学专业及其数学与计算机科学明显由数学学科以及计算机科学学科等相近学科构成；但也存在较远学科交叉构成的专业，如由历

史学与理学所构成的人类生物学专业。

（三）交叉学科专业设置主要以问题为导向

常春藤大学联盟的交叉学科专业设置凸显出一定的问题导向。以哥伦比亚大学为例，此高校交叉学科专业有争议解决专业、老年学专业以及可持续性研究专业都是聚焦于全球热点问题，企图通过跨学科培养方式解决近年来的老龄化以及全球环境问题；多数高校设置了认知科学、行为科学，这些交叉学科专业是通过从个人的心理、行为等微观层面考虑问题，是近年来解决国际重要问题所必须的学科专业，也是近些年部分诺贝尔奖获得者所关注的领域。

二、美国常春藤大学联盟交叉学科专业设置分析

（一）交叉学科专业设置多以历史研究为主

从以下表格可看出，常春藤联盟高校将大多数交叉学科专业统称为其他多学科/跨学科研究，除此之外交叉学科专业设置最多的是中世纪和文艺复兴研究专业，其次是古代研究/文明，接着是行为科学和认知科学。

交叉学科专业设置中历史研究占多数与常春藤联盟高校重视通识教育相关，耶鲁大学重视以通识教育科学为基础，引导学生广泛而深入地学习地理科学、艺术科学和社会学研究，布朗大学则强调在通识教育过程中建立人文科学、社会科学、生命科学和物理科学四个核心领域的联系，这些高校在通识教育中强调的侧重点有所不同，但都十分注重学生的社会与历史素养。

多学科 / 跨学科研究专业	Freq	Percent
其它多学科 / 跨学科研究	6	11.32%
中世纪和文艺复兴研究	4	7.55%
古代研究 / 文明	4	7.55%
行为科学	4	7.55%
认知科学	4	7.55%
历史保存和保护	4	7.55%
古典、古地中海和近东研究和考古学	3	5.66%
可持续性研究	3	5.66%
数学与计算机科学	3	5.66%
博物馆学 / 博物馆研究	2	3.77%
科学、技术与社会	2	3.77%

营养科学	2	3.77%
争议解决	1	1.89%
人类生物学	1	1.89%
国际 / 全球化研究	1	1.89%
数据科学	1	1.89%
文化研究 / 批判理论与分析	1	1.89%
文化资源管理与政策分析	1	1.89%
沉思研究 / 探究	1	1.89%
生物和物理科学	1	1.89%
系统科学与理论	1	1.89%
老年学	1	1.89%
自然科学	1	1.89%
计算科学	1	1.89%
总和	53	100.00%

表 2 常春藤大学联盟交叉学科专业数量分布表

（二）交叉学科专业的学位授予规模突显学历层次差异

首先，常青藤高校交叉学科的专业设置涉及了不同学历层次，并且专业学位授予数量在不同学历层次上分布不同。从以下表格可看出，整体上高校交叉学科专业的学位授予数量在硕士层次分布较多，以哥伦比亚大学为典型，其专业分布呈现出硕士生交叉专业的授予数量为 254，是本科生的 5 倍；而康奈尔大学、布朗大学、耶鲁大学以及达特茅斯学院都是本科生授予数量总和多于硕士生。可见高校在不同层次对跨学科人才培养模式的侧重有所不同，但总体上常青藤联盟高校都强调在本科阶段培养学生的跨学科思维，训练学生应用多学科知识解决问题的能力。

其次，常青藤高校在具体交叉学科学位授予规模方面具有层次差异性。对于同一跨学科专业，不同高校在学位授予规模上具有层次分布差异，以营养科学为例，在康奈尔大学，这个交叉专业本科生的学位授予规模较多，而哥伦比亚大学则从硕士层次才开始大规模招生，这可能跟不同高校对于营养科学人才培养阶段的理解有关。布朗大学的行为科学招生规模主要集中于本科阶段，而哥伦比亚大学则在硕士层次的学位授予较多。此外，高校对于不同学科专业的招生阶段也具有自己的考量。如达特茅斯学院对于古典、古地中海等文科类交叉学科专业主要的

集中于本科层次，而对于生物和物理科学则集中于硕士和博士阶段；布朗大学内部的人文类学科则在硕博层次均有涉及，同时自然科学的跨专业则从本科就开始设置。最后，我们发现世界顶尖的高校，如哈佛和耶鲁，似乎倾向于从本科就开始对于理科生培养跨学科思维，而对于人文社会科学类交叉专业，则更倾向于从硕士层次开始授予学位。

学校名称	多学科 / 跨学科研究	本科	硕士	博士
康奈尔大学	历史保存和保护		5	
	中世纪和文艺复兴研究		2	1
	营养科学	42	8	13
	科学、技术与社会	3	4	3
	小计	45	19	17
达特茅斯学院	生物和物理科学		18	4
	古典、古地中海和近东研究和考古学	9		
	认知科学	12		
	其它多学科 / 跨学科研究	2		
	小计	23	18	4
布朗大学	行为科学	10	1	
	古典、古地中海和近东研究和考古学	0	1	4
	认知科学	13	2	2
	文化资源管理与政策分析		15	
	数据科学		32	
	人类生物学	39		0
	多学科 / 跨学科研究	25	3	0
	科学、技术与社会	12	15	
小计	101	69	6	
哥伦比亚大学	争议解决		48	
	历史保存和保护		27	
	数学与计算机科学	20		
	营养科学	0	77	8
	可持续性研究	31	102	6
	小计	51	254	14
耶鲁大学	认知科学	30		
	数学与计算机科学	9		
	中世纪和文艺复兴研究		6	5
	其它多学科 / 跨学科研究	54		
	小计	93	6	5
宾夕法尼亚大学	行为科学		63	
	认知科学	58		

学校名称	多学科 / 跨学科研究	本科	硕士	博士
	计算科学		6	
	国际 / 全球化研究	47	63	
	可持续性研究		4	
	小计	105	136	0
哈佛大学	行为科学	0	1	2
	古典、古地中海和近东研究和考古学		1	0
	历史保存和保护		12	
	博物馆学 / 博物馆研究		40	
	自然科学	29		
	可持续性研究		7	
	系统科学与理论		5	
小计	29	66	3	
总和		447	568	49

表 3 常春藤大学联盟具体交叉学科专业学位授予数量的层次分布表

三、对我国交叉学科专业设置的借鉴

(一) 交叉学科专业设置应具备问题导向

与传统学科不同，交叉学科的设置就是要解决更为重大复杂的问题，因此交叉学科专业的设置应注重结合问题情境，强调其运用多元知识解决具体问题的实用性，注重培养学生的跨学科思维，训练学生运用多学科解决问题的能力。

(二) 交叉学科专业设置立足多元

交叉学科专业是为了打破学科边界，构建多学科系统知识的渠道，因此交叉学科专业的设置应该基于多元学科，充分吸收不同学科的知识脉络，在此基础上孕育新兴交叉学科专业，以不同学科的经典理论框架为基础，构建一个多元的知识系统。

(三) 交叉学科专业设置需要考虑层次性

高校应基于自身的学科特色，根据学校在不同学历层次的学科基础以及学校资源设置交叉学科专业。不同学历层次的人才培养模式不同，不同学校的人才培养理念也各有千秋，高校在设置交叉学科专业时不可一概而论，失去了交叉学科专业的多元创新特征。

(四) 交叉学科专业设置考虑学生发展阶段

不同的交叉学科专业具有自身内在逻辑。有的交叉学科的人才可能需要从本

科开始培养，而有的交叉学科则可能不符合本科生的特质，特质包括其自身知识接受程度、价值观成熟程度等，就需要从硕士阶段开始。此外，交叉学科的设置层次还需要结合高校本身的实际情况。如文章中所提，对于同一交叉学科，不同高校设置阶段有所不同，这也可能与高校本身相应交叉学科人才的师资队伍规模和质量、与此专业相关的基础设施有关。

总之，每个交叉学科专业如何设置，以及设置后不同层次的知识分配到什么深度，需要秉持以问题为导向，仔细分析不同学科的内在交叉逻辑，并结合学生的发展阶段、学校的整体水平进行考量。

——来源：大连理工大学学科评价中心

【理论纵览】

把握四个维度！牢牢抓住教育评价改革的“牛鼻子”

“破五唯”不仅要“破”，更要“立”。如何“立”，比“破”的难度更大。

教育评价是教育改革发展的指挥棒，是教育质量效果的评判标准。习近平总书记在 2018 年全国教育大会上指出，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。

中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）指出，要“系统推进教育评价改革。坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”。面对新时代国家对高质量教育与创新人才的渴求，迫切需要遵从教育规律，推进教育评价改革。

如何深刻理解新时代教育评价改革四个维度，牢牢抓住教育评价改革的“牛鼻子”，创新教育评价体系 and 机制，是当前教育改革发展的首要问题。

教育评价，是指依据一定的教育目标和评价标准，对教育活动达到目标和要求的价值判断过程。《总体方案》是新时代关于教育评价系统性改革的纲领性文件，是建设教育强国的行动指南。当前教育评价中存在的“唯分数”倾向严重、导向不合理、方法不科学等问题，制约了教育创新发展，难以满足人民群众对高质量教育的需求。因此，新时代教育评价改革要努力从四个维度，即结果评价、过程评价、增值评价和综合评价，积极探索和改进与新时代相匹配的育人评价模式、教育评价方式、管理评价机制。这对于推进教育高质量发展、建设教育强国、培育时代新人都具有重要意义。

一、改进结果评价，推进教育评价科学化和全面化

结果评价是教育教学、管理服务和学习结果等的效果评价，主要侧重于学生学习效果、教师教学质量和学校管理服务水平的最终结果评判。以往教育评价往往以考试分数作为主要标准，偏重课程知识的记忆和应用，忽视人的情感、应用能力、社交沟通等多方面的发展。当前基于考试成绩的“唯分数论”，不仅是教

育管理工具主义的外在表现，而且也是导致学生片面发展的重要根源。单纯结果评价造成“只见分数不见人”，是造成“五唯”痼疾的重要原因。

人是教育的目的，不是教育的工具。人的发展是个性化、多维度的，不是单向度的。教育的使命是激励和发展人的潜能，促进人的知识、能力、情感、意志、信念等多方面发展，使每个人都能够找到自己的兴趣、梦想和发展道路，从而有人生的成就感、获得感和价值感。

为此，改进结果评价，推进教育评价的科学化和全面性，要坚持以学生成长成才为中心，超越“唯分数论”评价学生，促进学生多元智能、个性丰盈的全面发展；要坚持以教师为主体，超越“唯论文”考核教师，创新多元化教师发展路径；要创新管理服务评价体系，多用几把“尺子”评估教师和学生，而不是仅用“一把尺子”。

二、强化过程评价，推进教育过程和学习过程数据化和可量化

与静态的结构化评价过程不同，过程评价是一种对教育行为的动态性、数据性和全面性的过程评价，体现对评价对象（学校、学生、教师、教育活动、教育政策等）的可量化、全周期、多角度、反馈性的评价思维，有利于克服偏重结果的“五唯”顽疾，树立科学有效评价体系，科学分析教育过程存在的偏差与问题。

强化过程性科学评价，要注重质性评价与量化评价的有机统一，注重人（教师、学生）的动态发展过程性和全面性，有利于建立基于数据驱动的分层次、分阶段的动态评价。如学生学习过程性分析、教师科研成长性画像、管理服务阶段性效果等，通过过程性分析学习、教学和管理的实际问题，建立基于数据驱动的教育过程管理流程和评价反馈体系，推进教育评价模式的科学化和可量化。

为此，强化过程评价，既要注重教学过程、学习过程和管理服务过程的数据收集和应用，又要强化教育过程的评价与反馈，及时做出调整和改进，从而为教育过程的制度制定和成效评估提供科学支撑。

三、探索增值评价，激励教育评价对象获得感和成就感

增值评价肇始于教育效能理论，其采用增值评价方法。增值评价是一种面向教育主体的发展性评价，既关注教育过程的知识内容、学习结果的评价，又关注

德育、美育、体育、情感、思维、创新等核心素养的成长性评价，体现学生、教师和管理服务的进步幅度、发展量化和付出努力，有利于教育主体体验和感受自我进步的获得感、成就感和幸福感。

与以考试成绩作为主要评价的“唯分数论”相比较，增值评价主要侧重于学生或教师一定阶段性的“成绩增长幅度”，体现知识系统增长和能力发展，又体现出思维、学习力、情感、意志、社交等多元智能“个性全面成长维度”。

为此，探索增值评价，一是要注重运用量化方法精准分析学生、教师、班级、学校等主体影响变量和成长发展，为真实、科学教育评价提供实证依据；二是要注重教育起点和过程，以此为基础开展公平性、成长性评价。

四、健全综合评价，推进教育评价系统化和多元化

综合评价是基于比较系统的、规范的方法运用多个指标进行教育行为的整体评价，是一种对教育评价对象全面性、系统性的客观评价。“单一评价”侧重于一个维度，是“五唯”评价的实质，而综合性评价侧重于教育评价对象的系统性和整体性，是破除“五唯”的重要方法。

以学生发展为例，从发展维度来看，综合评价克服“唯分数”论的狭窄评价，使以分数作为标准的评价转向以道德、文化、人格等核心素养作为标准的多维度评价，是深化教育改革、落实立德树人根本任务的必然要求，对促进学生全面发展具有引导作用；从评价主体来看，长期以来，政府主导教育评价，学校、学生、家长、社会、企业、行业、第三方评价等评价主体尚未参与学生发展评价，容易出现评价片面性。

为此，构建综合评价，积极拓展和实施日常评价、综合素质评价、同行评价、质性评价和长周期评价等，既需要对教育评价对象进行全面性和系统性把握，又需要多元参与，发挥多元评价主体作用，把多方面需求转化为综合性客观评价标准，从而促进评价主体的健康发展。

总之，新时代教育评价是教育目的与方法的有机统一，不仅是教育质量科学监测和评估的管理问题、技术问题，而且是实现立德树人根本任务，培育德智体美劳全面发展的时代新人的价值问题、使命问题。

面对新时代经济社会发展需求，教育评价要与时俱进，勇于探索，敢于创新，努力“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”，构建富有时代特征、彰显中国特色、具有世界水平的教育评价机制，提升中国教育吸引力、竞争力、影响力，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

——来源：中国社会科学报（转自：[一读 EDU](#)）

以本为本：从悬浮到落地

人才培养是大学的本质职能，本科教育是大学的根和本。2018年，新时代全国高等学校本科教育工作会议在四川召开，提出坚持“以本为本”，加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力。那么，这些年来，“以本为本”的落实情况如何？

现如今“以本为本”已经成为国家意志和学界共识，然而该理念在推进过程中，却遇到三个方面的问题：内涵悬浮，对“以本为本”内涵的把握，停留在“以本科阶段教育为本”层面，没有深入“以本科生发展为本”这一核心层面；制度悬浮，促进教师教学投入、促进学生学习投入的核心制度没有成为大学主要的改革举措；主体悬浮，落实“以本为本”的主体链条“政府—大学—教师—学生”发生断裂，教师和学生的主体性没有彰显。针对这三个悬浮问题，文章尝试探索与阐述其中原因，并提出了落地思路和基本对策。

一、何为悬浮

“以本为本”是由教育行政主管部门提出，这与以往教育改革自上而下的路径一脉相承。但是，这种形式的改革容易形成“轰轰烈烈在上层，犹犹豫豫在中层，冷冷清清在基层”的局面，进而出现悬浮的现象。“以本为本”在推进过程中也呈现出这样的倾向，主要表现在以下三个方面。

（一）理念悬浮

当前大众“对‘以本为本’还缺乏全面和深入的理解，多停留在表面认知上”。“以本为本”的表层认知是指以本科教育阶段为本。本科教育阶段，是相对于硕士教育阶段、博士教育阶段而言的。高校普遍热衷于升格升级，把更多的办学资

源，特别是优质办学资源，以及办学的主要精力投入研究生教育，相对忽视本科教育阶段，因此，强调“以本为本”具有现实针对性和指向性。

当然，高校重视本科阶段教育，并不是要弱化研究生教育，而是注重本科教育的基础性、根本性地位，为办好研究生教育提供优质本科毕业生。“以本为本”的表层含义是以本科阶段教育为本，而深层次的诉求是培养高质量本科人才。当前对“以本为本”的把握常常停留在表层含义，偏离“以本为本”的深层诉求，带来“以本为本”理念的悬浮。

（二）制度悬浮

出台制度是推进“以本为本”的主要路径。但是从大学近年来推出的本科教育教学改革措施看，常见的教育教学改革举措是增设新专业，实行双学位、主辅修制，调整人才培养模式，修订人才培养方案等，改革措施的推行虽然频繁，却没有触及本科教育教学的核心制度，人才培养质量提升的直接动力不足。

此外，教育主管部门“以本为本”的制度文本核心部分没有在大学落地。例如《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》中要求，“完善学分制，推动健全学分制收费管理制度”，“允许学生自主选择专业和课程”。

《关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》中提出，要提升学业挑战度，增加学生投入学习的时间，提高自主学习时间比例，严格学士学位标准和授权管理，严把学位授予关，激发基层教学组织活力。上述这些措施尚未在大学的本科教育改革制度文件中推出，大学普遍缺乏解决“教师教学投入不足”“学生学习投入不足”等问题的有效对策。

（三）主体悬浮

改革开放以来我国推动本科教育发展的历程表明，政府是发力者，大学是接力者，教师是续力者，学生是受力者，形成了“政府—大学—教师—学生”的主体链，“自上而下的大学治理结构构成了‘以本为本’的现实遭遇”。然而“教育管理部门所关心的主要是宏观的政策制度，但是真正提高教育质量要落实到微观方面……，宏观需要通过微观来落实，不然只是空话”。

在推动“以本为本”的过程中，大学的主体性明显出现偏差，甚至是某种程

度的异化。大学极为关心入选一流专业、一流课程的数量，这既是获得资源的途径，也是扩大社会声誉的方法。但入选之后，学校更为关注的是资源的分配，至于资源是否及如何转化为教育教学资源则已经在其次了。

教育主管部门原本通过出台制度、设立项目、资助经费等一套组合拳落实“以本为本”，而大学并没有“以本为本”的内在冲动，有意或无意地拆解了这套组合拳，剥离出大学所诉求的无形和有形的资源，悬置了资源所加持的目标。“客观而言，当前课堂教学有诸多问题都需要一一解决，但最亟待解决的问题是‘教’与‘学’的疏离，即教师的‘教’不能引发和启迪学生的‘学’，学生的‘学’也不能激励教师的‘教’。”“以本为本”没有让教师“动起来”，更没有让学生“动起来”，可见主体的悬浮。

二、何以悬浮

（一）人才培养实践与理论脱节

在“学生发展”概念广为人知的当下，我们仍然以“人才培养”的思维“培养”人才。当前“以本为本”的着力点主要在“教育供给”环节。从“教育供给”的方式看，分为直接供给与间接供给，前者是教育教学供给，后者是资源条件供给。扩大间接供给是大学乐于选择的途径，推动“以本为本”以来，由扩大间接供给转向扩大直接供给的趋势比较明显，例如，各个高校努力建设国家、省、校三个层次的一流专业和一流课程等，这个转向是一种良好的态势，但是这种直接供给并不关注能否增加学生学习投入，也不关注教育是否真实有效发生，而注重各层次、各个类型的教学成果（奖）。

另外，这种直接供给属于教学供给本身，而相对忽略了促进教学供给不断改进、学习投入不断增加的教育制度供给。当前人才培养的实践并不会必然提高人才培养质量，同时也偏离了学生发展的理念。正是我们在实践中没有从“人才培养”的传统转变为“学生发展”的思维，才会更多地从教育教学供给角度不断加大投入，也由此误认为这就是“以本为本”的表现与对策。

（二）传统行政办学模式的影响

20世纪80年代以来，政府管理大学的方式发生了一些变化。首先是奖励性

制度越来越多。做“加法”的奖励制度对于教育主管部门来说相对简单易行，便于量化，更加能够体现政治和行政的意志，同时，大学也能够新增资源，这受到大学普遍欢迎。这样的“共赢”所引发的矛盾较少、争议也少，于是奖励性制度为大学内部所复制，大学对院系、教师也采取项目“申请-评审-奖励”的方式。然而奖励性制度对于落实“以本为本”效果有限。从各个高校入选一流专业的目录可以看出，这些一流专业基本是以往品牌专业、特色专业的延续。不出预料，将来一流课程也多会是历届精品课程的延续。

其次是惩戒性制度弱化。当奖励性制度遴选“以本为本”优秀典范时，相应地应该有惩戒性制度禁止或矫正那些背离“以本为本”的行为。但是从高校实际情况看，校内惩戒制度似乎成了“多余的制度”，而且执行力度也非常“缓和”，对于一些教学事故、学生违规事件等常常采用“高高举起、轻轻放下”的处理策略。

传统行政管理模式对于间接的、宏观的指引性制度使用较少。就宏观的指引性制度而言，一是缺乏大学分类发展的顶层设计。目前由于没有形成合理、清晰的高校分类体系，高校都在努力攀爬更高办学层次，在办学层次提升与办学质量提高之间划等号，以期争取更多办学资源、获取更好社会声誉，而不安心办好本科教育。

二是政府拨款的学生规模取向。生均拨款仍然是许多大学经费的重要来源，这也促使许多大学仍然把扩大招生规模当作增收的主要手段。由于研究生的生均拨款更高，扩大研究生的规模成为大学更优选择，此种功利主义背景下，本科教育的重要性被严重削弱。此外，高校内宏观的本科教育指引性制度安排不足，微观的本科“教”与“学”指引也缺乏，这一点既体现在行业组织对大学的指导上，也体现在大学对教师和学生的指导上。

（三）大学自身功利化的倾向

首先，“以本为本”见效缓慢，需要相当一段时间的持续推进。社会加速具有三个维度，分别是技术的加速、社会变化的加速和生活节奏的加速。技术、社会变化和生活节奏的加速改变了整个社会的时间结构以及社会成员关于时间的

体验。为了尽快产出办学成绩，高校校长一般不会选择本科教育教学作为改革发展的着力点，而会着手易于见效的工作，如引进重量级人才、争取重大科研项目、升级办学层次等。

其次，推行“以本为本”需要大量的资源投入。如建设智慧教室、增加课程数量、扩大教师规模、开展教师教学培训等。教学型高校一方面没有研究型高校获取资源的能力，另一方面还要把有限的资源投入升级办学层次的竞争中。最后，促进教师“教”、学生“学”的硬约束机制难以建立。促进教师教学投入的通行办法就是建立退出机制，常见的退出形式有降低职级、调出教学岗、离开任职学校等；促进学生投入的通行办法有降低学位授予率、留级、学分制收费等。这些措施都在大学自主权范围内，是相关法律法规赋予大学的权利，但是大学一般不会主动使用这些权利。

三、如何落地

（一）抓住“以本为本”的实质

从人才培养过程看，要注重学生的学习投入度，“以本为本”理念要从本科人才培养的层面进一步下沉到本科生发展的层面。促进本科生发展要从两个维度着手：学生学习投入度、学生学习投入的学校支持度。学生学习投入度要看学生学习投入的时间与质量，以及在哪些方面的学习投入。衡量学校软硬件投入、教育教学及制度供给水平就是评估其是否及在多大程度上支持、促进了学生不断投入学习。

当前，有效推动“以本为本”就要在“以本科为本”“以本科人才培养为本”“以本科生发展为本”三者之间厘清关系。这三者密切相关，前者是后者的前提，后者是前者的深化，更是前者改革的依据。只有“以本科为本”才有可能“以本科人才培养为本”，也只有“以本科人才培养为本”，才可能做到“以本科生发展为本”。三者之间是层层递进式的关系，都是“以本为本”应遵循的，只是各自着重点不同。

“以本科为本”要求正确处理本科生教育阶段与研究生教育阶段的关系。“本研协同”是美国一流大学建设一流本科的普遍路径选择，“关注本科与研究生教

育的共存度，统筹开展本科教育和研究生教育协同建设，……是推进一流本科教育建设、培育高水平拔尖创新人才的必然选择”。

（二）构建完整、协同的制度体系

“以本为本”有效落地，既需要指引性制度的引导，也需要奖励性制度的激励，还需要惩戒性制度的纠偏与校正。就指引性制度建设来说，首先是引导高校分类发展。为促进学生发展，可以尝试从学生学习的投入度、学生学习投入的学校支持度这两个维度开展评估，形成四类高校：学生投入度强、学校支持度强；学生投入度强、学校支持度弱；学生投入度弱、学校支持度强；学生投入度弱、学校支持度弱。鼓励高校不断优化教育供给质量和教育过程，不断在促进学生学习投入、学生发展上开展竞争，真正实现学生发展与学校竞争力提升、国家人才培养诉求相统一。

其次，以学生数量为基础的拨款方式已经不适应当前高等教育发展的时代要求，要以学生发展为核心优化高校的拨款制度。以学生发展为主线索，评估学校的人才培养体系是否完善，并在多大程度上能够促进学生的发展，从学生发展的角度调整拨款的原则和思路。就奖励性制度而言，奖励性制度越来越多可以激励更多的教师更多地投入本科教育教学，但是也要防止科研成果 GDP 倾向在教学领域的重演，在一流本科、一流专业申报、考核过程中，不能简单地量化、数数字，否则会带来一味追逐教学成果(奖)的异化现象。

就惩戒性制度而言，高校需要建立与完善行政惩戒、舆论惩戒、市场惩戒相结合的惩戒体系。在新一轮的本科教育教学评估中应该重新建立与执行强制的惩戒条款，把本科教育的制度文件落实情况作为评估的内容，重点关注大学“促进教师教学投入”“促进学生学习投入”的措施，对本科教学存在的问题要给予公开披露，提出整改意见，跟踪整改结果，确保“以本为本”的制度落地、落实。

（三）完善教与学的联动机制

如何让教师与学生这两个关键主体行动起来？需要从教育发生过程来着手改革。教育供给和学习投入是教育过程的两个方面，教育增值是在这个过程中实现的，需要在这一过程中引入二者的联动机制，优化教育供给带动学习投入，增

加学习投入促进教育供给优化。无论是优化教育供给还是促进学习投入，都需要以学生发展为中心，以学生发展的预期成果为目标导向。

在这一框架下，学生对自己的学习、发展承担主体性责任，教师对学生学习、发展起引领性作用。基于学生的发展目标，学习投入有了明确的方向，教育供给优化有了明确的方向，二者的联动也有了共同的基点。难点是这一框架的原动力在哪里，如何构建？要从学生入手，落实“健全学分制收费管理制度”“允许学生自主选择专业和课程”“提升学业挑战度”“严把学位授予关”等措施，让学生“动起来”。

从学生这一源头建立动力机制，让教育发生机制、教育增值机制从传统的、自发的状态提升为可预期的、自觉的状态。强化学生的需求，让学生需求成为自下而上推动“以本为本”的动力源，这是一种更为直接、强有力的动力源，进而生成“学生—教师—大学—政府”的主体链条，该链条可以与国家需求、行政主导下形成的自上而下的“以本为本”主体链形成双向动力机制。

——来源：[江苏高教](#)

【工作动态】

守正创新向未来 深度融合跨学科 ——兰州大学推出跨学科贯通课程

2021年秋季学期，兰州大学跨学科贯通课程正式开课，本学期向学生推出的跨学科贯通课程共24门，分校区分学期滚动开课，其中：榆中校区开课16门跨学科贯通课程，城关校区8门跨学科贯通课程。

本次推出的24门跨学科贯通课程主要集中在哲学智慧、人工智能、大数据分析、生态安全和自然科学等方面。目的是提升学生解决复杂问题的能力，学会运用跨学科的整合思维和多学科学术研究能力创造新知识，养成终身自我学习的习惯，能敏锐地发现问题，创造性地解决问题。

此次开设跨学科贯通课程的教学团队，在以往本学科教学实践的基础上，生发出跨学科贯通课程教学的创意。“语言学与心理学的结合、哲学与人工智能的交融、古代文学与中医的交汇”等等，这些课程无不体现出教学团队的“敢想”。这种敢于创新的精神不仅体现出教学团队对于教学工作的热忱，也表现出教学团队对于时代大势与国家需求的动态把握。

根据建设计划，学校预期目标是建设150门跨学科贯通课程，覆盖所有学院，覆盖所有学生。未来将继续加强跨学科贯通课程建设工作，也将在课程建设中更多的引入行业、企业专家加入教学团队，更有效地提升学生解决实际问题、综合问题、复杂问题的能力，促进学生的全面发展。

习近平总书记在清华大学视察时讲到“要用好学科交叉融合的‘催化剂’”“打破学科专业壁垒”“重大原始创新成果往往萌发于深厚的基础研究，产生于学科交叉领域，大学在这两方面具有天然优势”。在本科人才培养阶段，跨学科贯通课程的大量开设是一个快速提升学生创造潜能的很好抓手，后续教务处还将推进跨学科辅修专业、跨学科专业的建设，多渠道培养学生的跨学科能力。

——来源：兰州大学新闻网

“今日，我与专家教授有约”

——兰州大学开展“教授开放日”活动



教授开放日

与教授面对面 跨界交流

近30个学院，约400名教授

榆中校区第二教学楼
城关校区东区杏林楼

你的学业疑惑 你的学术追求 你的职业理想

你感兴趣的都可以在这里与专家教授畅所欲言

本学期“教授开放日”活动于第4周（9月22日）起正式开始，欢迎同学们积极参加，扫描二维码了解具体安排。



2021年春季学期以来，同学们发现学校的一个新变化：“以往在课堂上严谨治学的教授，现在可以在教师休息室找他们畅谈人生理想了；仰慕已久的学术‘大牛’，如今可以在固定时间与他们促膝论道了；尤其以往难以接触到的跨学科专家教授们，也有机会与他们“跨界”交流了。“今日，我与专家教授有约”，已经成为校园内的一句流行语。

为进一步加强师生之间的交流与互动，为学生提供更多的指导、帮助与关心，营造教学相长的良好教学氛围，学校于2021年春季学期启动了“教授开放日”活动。活动采取自由交流、分组讨论、专题研讨、专题报告等方式，部分教师结合“三走进”、“导师制指导”、“创新创业项目”等活动，实现了师生面对面的交流。专家教授们通过接待来访学生，解答了学生在专业学习、日常生活、学术理想、职业发展等各方各面的困惑，对学生关心的创新创业、科研训练、升学规划等问题给予针对性的指导。学生们解决了当前学业和生活中的困惑，还对未来的发展有了更深刻的思考。

据悉，本学期“教授开放日”活动自第4周启动，持续至第17周，每周近30个学院分别选派1-2名教授开展活动，将有400余名教授参与此项工作，欢迎更多的同学们踊跃参与，具体安排可以关注教务处主页“教务服务”栏目下的

“教授开放日”专栏，查看详情及“教授开放日”安排表，请同学们合理安排个人时间，准备好自己的问题与教授面对面“跨界交流”。

——来源：兰州大学教务处

云端相“会”，教学相长

——兰州大学全面开展线上教学

根据省教育厅 10 月 21 日关于暂停线下教学要求，学校党委迅速安排部署启动线上教学，连夜恢复线上教学各项条件保障，10 月 22 日起全面由“线下”紧急转为“线上”。

线上教学开展以来，校院两级协同联动、密切配合，教学、学工、研工、团委等并肩“作战”、奋力“战疫”，既督促学生在线上“学好”，又协助教师在线上“教好”，确保了“停课不停教、停课不停学”。学校广大教师秉承立德树人、教书育人的高度责任心，以学生为中心，利用腾讯会议、钉钉、超星学习通等线上平台，全身心投入到线上教学工作之中，确保了“教学内容不缩水、教学标准不降低”。

为协助教师在线上“教好”，督促学生在线上“学好”，确保线上教学工作质量和效果，学校于 10 月 25 日启动了疫情防控期间线上教学检查工作，要求各教学单位先进行自查，学校组织专门检查和动态抽查，检查内容包括各单位工作组织情况以及教师课堂教学和学生学习实况等方面。同时，针对不熟悉线上教学的授课教师，开展了专门培训，并系统整理了线上教学常用教学平台及实用工具的使用教程和技巧，供授课教师参考使用，如校内网络教学平台（超星“一平三端”）操作指南、PPT 讲授类直播课程、腾讯会议使用建议教程、板书类直播课程、录播类课程等。

为确保每一位同学知晓自己所学课程的线上教学方式，教务处将公共课、通识课、跨学科课等跨学院课程第一时间整理汇总并发布在教务处主页，同时要求各教学单位至少于开课前 24 小时整理并公开发布本单位所开各门专业课程采用

的线上教学平台及进入方式，并通过各种有效渠道通知到上课学生，以便学生能够及时查询。

截止目前，除实验实习和体育教学活动以及极个别课程暂时申请调停外，其余所有课程均实现了线上教学，1700 余名教师参与了线上教学工作，在线上上课学生近 2 万名，教学运行平稳，师生满意度高。同时，学校学院将通过线上听课、调研、问卷、同行评教等多渠道进行质量监督，确保“教学内容不缩水、教学标准不降低”。

“疫情无情人有情。面对突如其来的疫情，全校师生众志成城、团结一心。作为思想政治理论课的一线教师，我们将坚持‘停课不停教、停课不停学’，确保‘教学质量不下降、教学形式不走样’，力争为新时代中国特色社会主义伟大事业培养优秀建设者和杰出接班人，也为抗疫做出我们应有的贡献。”马克思主义学院王彦涛老师如是说。

数学与统计学院雷鹏老师说：“此次疫情来的比较突然，学校周四晚上通知要开始线上教学，因周五有课，收到通知后我立即建群并通知所有学生尽快加入，紧接着调试电脑耳麦等设备，我给本科生讲授公共课‘线性代数’，按照以往的线上授课经验，我采用学习通+QQ 群直播的方式授课，保质保量完成了周五的教学任务，教学效果良好。疫情当前，停课不停学！作为一名普通老师，我们应当处变不惊，采取积极的应对措施，保证学生的学习质量，为防疫抗疫尽自己的一丝微薄的力量，望疫情早日结束，与同学们教室相见！”

2020 级护理学院赵恩涵同学感慨道：“一场突如其来的疫情打乱了原本井然有序的教学活动，虽然我们的课程一夜之间全部转为线上，但是一节也没有耽误。这背后除了老师、同学们的积极配合，还有许许多多的教秘老师、学工老师、行政老师的协调组织。最令我感动的是王昕老师，他跟我们深情地道别，‘老师要去抗疫了，咱们两周后再见，大家都要好好保重。’一如往常平静、简单的话语，却让我们感到无比震撼。在身边一群榜样的带领下，我也会更加努力地承担起医学生的责任，上好每一节线上课程，疫情绝不会影响我的学习。”

2020 级管理学院李凌波同学为学校的迅速反应和老师们的高度责任感所感

佩，她这样说道：“10月21日晚上，‘所有课程一律转为线上’的消息瞬间在班级群里沸腾。我仿佛又置身于2020年初，回到了高三、回到了那个大家居家隔离，所有人都在说‘武汉加油’的日子。学校安排非常迅速，并将线上教学的授课方式及时通知我们。同时，老师们并没有因为时间紧张而有懈怠，甚至他们比以往更为严格，让同学们打开摄像头，尽量营造出与线下教学同样活泼、生动的氛围。过去短短的几天，从整个线上教学工作中，我感受到了兰大人‘自强不息，独树一帜’的坚韧品格，我们也相信，只要万众一心，病毒就不能将‘割断长衫、抛却浪漫’的我们打倒。”

惟愿疫情早日过去，愿寂静的教学楼再次繁忙。正像公共卫生学院胡晓斌副院长说的那样，“在校学生做好个人防护，减少流动聚集，就是最好的抗击疫情；师生齐心，共渡难关，做好线上教学！阴霾终会散去，曙光温暖课堂！”

——来源：兰州大学教务处

征稿启事

《本科教学动态》由兰州大学教务处主办，以本科教育教学工作动态为主线，面向各教学单位传递国内外教育要闻、教育热点、党和国家的教育方针和政策，报道各高校教育改革和创新经验，展示国内外教育理论研究成果，反映本校教育教学动态。每年至少编辑 6 期，编印后发送至各教学单位。即日起面向校内广泛征集各类关于本科教育教学的优秀论文或思考感悟等文章，热烈欢迎广大教师踊跃投稿。

投稿方式

1. 征稿时间：长期约稿。
2. 征稿栏目：教学风采、论教谈学。
3. 来稿要求具有原创性，观点明确、逻辑严密、文字精炼，来稿须包括文章题目、正文内容、作者的个人信息（包括单位、职称/职务、联系方式）。
4. 来稿请使用 word 排版，要求：标题，采用三号字，黑体，加粗，居中，单倍行距；正文，采用小四号字，宋体（英文用 Times New Roman 体，12 磅），两端对齐，段落首行左缩进 2 个汉字符，行距 25 磅，段前段后 0 磅。若有参考文献，请采用尾注，著录规则以《中华人民共和国国家标准》（GB/T7714-2015）为准。
5. 文稿篇幅不限，来稿请自行校对，确保格式符合要求，质量有保障。
6. 《本科教学动态》仅作为内部交流资料，不公开、不对外发行。

联系方式

1. 投稿邮箱：jwcoffice@lzu.edu.cn

来稿请以附件的形式发送至邮箱，邮件主题请注明“投稿+栏目名称+题目”。

2. 咨询电话：0931-8912165。

编辑：张静敏 李文婷

电话：0931-8912165

电子邮箱：jwcoffice@lzu.edu.cn
