



内部资料
注意保存

本科教学动态

2024 第 6 期（总第 24 期）

兰州大学教务处编

2024 年 10 月

目录

【教育资讯】

1. 教育部副部长吴岩：本科专业动态调整，要在三个适配度上下功夫
2. 怀进鹏赴上海高校调研

【教育评论】

扎实推动高校哲学社会科学教材建设高质量发展

【理论纵览】

1. 专业大调整！高校如何跳出“新瓶装旧酒”的怪圈？
2. 虚拟教研室的功能与建设路径

【工作动态】

兰州大学召开本科教育教学评估迎评动员大会

【教育资讯】

教育部副部长吴岩：本科专业动态调整，要在三个适配度上下功夫

当前，国内高校正在经历着空前的专业调整周期。仅今年，教育部增设国家战略急需专业布点 1673 个，撤销不适应经济社会发展的专业布点 1670 个。为什么本科专业调整成为目前高等教育改革的重点？高校专业动态调整应朝着什么方向推进？上月底，在国务院新闻办公室举办的“推动高质量发展”系列主题新闻发布会上，教育部副部长吴岩针对以上问题做出了详细解答。

本科专业质量决定高等教育质量成色，本科教育在高等教育里面具有不可替代的基础性重要作用。“人才培养为本，本科教育是根”“本科不牢，地动山摇”。本科教育之所以重要，是因为向上看，它直接连着研究生教育，负责给研究生教育提供优秀的“毛坯”；向下看，它直接连着基础教育，特别是高中教育，它的标准和方向直接影响基础教育改革的方向；向外看，高等学校的在校学生 80%是本科生，本科生培养质量直接决定主力军的质量、水平和贡献力。如何办好本科？专业是人才培养的基本单元，课程是人才培养的核心要素。从一定意义上说，老师的教、学生的学，以及课程、教材、实习、实验、实训等，都要集成在本科专业这个平台上，党中央、国务院，以及全社会对本科专业都很关心。建设教育强国，本科专业质量决定了高等教育质量的成色。

专业结构调整从三个适配度上下功夫，目前我国本科高校有 1308 所，本科专业包括 12 个门类、93 个专业类、816 种专业，全国本科专业布点数有 6.2 万个。党的十八大以来，专业结构调整和优化逐步加快。12 年来，新增本科专业布点数 2.1 万个，撤销或停招不适合经济社会发展的专业布点数 1.2 万个。可以说这是一场数量足够多、力度足够大的学科专业结构调整。下一步，将贯彻党的二十届三中全会和刚刚结束的全国教育大会精神，特别是落实习近平总书记在大会上强调的完善人才培养与经济社会发展需求适配机制、动态调整学科专业的要求，

在三个适配度上下功夫。第一，要提高本科专业建设与国家战略急需的适配度。首先，要深化“四新”建设，这“四新”建设就是指新工科、新医科、新农科、新文科建设。二是，聚焦科技前沿和国家关键战略领域，布局新兴专业，扩大急需紧缺专业布点，特别要提高高校专业设置和人才培养对高质量发展的响应度，更加有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才。第二，要提高高校特别是地方高校专业建设与区域发展的适配度。今年年初，黑龙江、浙江、河南、重庆、陕西等省市开展了高校专业设置与区域发展匹配度评估，明年将进一步扩大范围。通过这一举措，积极推进各地结合本区域发展，特别是产业发展实际，打造优势特色专业集群，构建高等教育与产业集群的联动发展机制，更好地服务区域发展。第三，要提高本科专业建设与学生全面发展的适配度。要以人工智能赋能专业内涵建设，有针对性地优化人才培养方案，完善各专业知识图谱、能力图谱，全面提升教育教学质量。推动高校正确把握知识学习和全面发展的关系（智育和德智体美劳“五育”的关系），强化核心素养培育，努力培养德才兼备、身心健康、朝气蓬勃、追逐梦想的时代新人。

——来源：高教风云

怀进鹏赴上海高校调研

10月16日，教育部党组书记、部长怀进鹏赴上海调研，深入上海交通大学、华东师范大学、华东理工大学、上海财经大学，了解各高校学习宣传贯彻党的二十届三中全会和全国教育大会精神，推进教育综合改革、教师教育、教育研究、科研成果转化、高层次人才培养、智库建设等工作情况。

怀进鹏指出，习近平总书记在全国教育大会上发表的重要讲话，吹响了建设教育强国的动员令。要全面学习宣传贯彻全国教育大会精神，牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，切实把总书记擘画的教育强国宏伟蓝图转化为推动高等教育改革发展的实践力量。

怀进鹏强调，要深刻领会教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略

性支撑，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革。瞄准解决当前制约国家发展的关键核心问题，加强基础研究，发挥新型举国体制优势，高效组织高水平大学力量，有机结合科技创新、人才培养和学科发展。要深化高等教育综合改革，加快构建立德树人新格局，推进建立新型评价体系，建设高水平高校智库，探索拔尖创新人才培养新模式。要大力推动高校科技成果转移转化，形成人才、科技、产业和政府政策合力，把知识的创造价值和知识的市场化转移价值结合起来，强化校企科研合作，让更多科技成果尽快转化为现实生产力。要鼓励引导高水平大学发起和参与国际大科学计划、建设大科学装置、主持重大国际科研项目，为早日建成教育强国、科技强国、人才强国做出贡献。

——来源：[微言教育](#)

【教育评论】

扎实推动高校哲学社会科学教材建设高质量发展

中国特色哲学社会科学建设，是推进马克思主义中国化时代化的重要环节。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视中国特色哲学社会科学建设。习近平总书记 2016 年在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话高屋建瓴、立意深远，重点围绕坚持和发展中国特色社会主义必须高度重视哲学社会科学、坚持马克思主义在我国哲学社会科学领域的指导地位、加快构建中国特色哲学社会科学、加强和改善党对哲学社会科学工作的领导等方面，明确了总体方向，提出了殷切期望。

党的十九大报告进一步要求，“深化马克思主义理论研究和建设，加快构建中国特色哲学社会科学，加强中国特色新型智库建设。”党的二十大报告再次强调，“深入实施马克思主义理论研究和建设工程，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，培育壮大哲学社会科学人才队伍。”在部署深化教育领域综合改革时，将“加强教材建设和管理”摆在重要位置。进入新时代以来，中共中央印发的文件多次围绕这一主题作出重要部署，要求把坚持以马克思主义为指导全面落实到思想理论建设、哲学社会科学研究、教育教学各方面，将高校哲学社会科学教材建设作为中国特色哲学社会科学建设的重要组成部分，确定了建设基本方针和实施步骤。

为了扎实推动高校哲学社会科学教材建设高质量发展，需要直面高校哲学社会科学教材编写与审核的重点难点问题，在准确把握教材思想性和科学性、切实保证学术性和规范性方面，继续深入研究和不断探索创新。本文拟就此方面谈些初步认识和体会。

一、准确把握高校哲学社会科学教材的思想性和科学性

习近平总书记明确指出：“我们的高校是党领导下的高校，是中国特色社会主义高校。办好我们的高校，必须坚持以马克思主义为指导，全面贯彻党的教育

方针。要坚持不懈传播马克思主义科学理论，抓好马克思主义理论教育，为学生一生成长奠定科学的思想基础。”为此，中国特色哲学社会科学建设的最鲜明特点，就是强化马克思主义尤其是马克思主义中国化时代化理论的指导作用。因此，新时代教材建设应坚持“准、新、厚、活”原则，其中的“准”，就是准确把握高校哲学社会科学教材的思想性和科学性，就是要遵循习近平总书记重要论述，“坚持以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志，必须旗帜鲜明加以坚持”“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系”。

立足新时代，就高校哲学社会科学教材建设而言，其思想性和科学性，首先体现为坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，这既是教材编写的根本出发点，也是教材审核的基本坐标系。准确把握教材的思想性和科学性，一是要全面准确阐释马克思主义经典作家对本学科领域的既有观点论述，二是要运用马克思主义理论的立场观点方法来学习研究该学科。立足于整体推进不同学段、不同类型高校哲学社会科学教材建设的实际。并非所有学科专业领域都可以找到马克思主义经典作家的直接理论引证，最重要的是对辩证唯物主义和历史唯物主义立场观点方法的运用，尤其是对于马克思主义中国化时代化最新理论成果，要更好地发挥其在建设中国特色哲学社会科学过程中的示范引领作用。

推进马克思主义中国化时代化是一个追求真理、揭示真理、笃行真理的过程。党的二十大报告深刻指出，“中国共产党人深刻认识到，只有把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，坚持运用辩证唯物主义和历史唯物主义，才能正确回答时代和实践提出的重大问题，才能始终保持马克思主义的蓬勃生机和旺盛活力。”这“两个结合”，是对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律新的深化认识，是新时代开辟马克思主义中国化时代化新境界的根本遵循，也为哲学社会科学教材编写和审核定下了基调。

在高校哲学社会科学领域，除部分新兴交叉边缘学科专业外，多数学科专业已有纵贯古今中外、相对较为成型、传承实践多年的体系，从哲学社会科学的学科特质看，特别是意识形态属性强的学科，思想性与科学性从来就密不可分。以

马工程重点教材为例，其之所以能够在中国特色哲学社会科学建设中具有不可替代的重要作用，是因为根本上在于坚持以马克思主义作为相关学科专业教材指导思想的政治站位。一般而言，这一系列教材在绪论部分以及关键章节之中，首先要旗帜鲜明地强调马克思主义尤其是马克思主义中国化时代化理论的指导作用，有些学科的教材有必要在绪论之后单设章节深入阐释。同时，在教材后面文献索引部分，也要精选列出相关重要参考文献。

从我国高校哲学社会科学教材编写过程中经常遇到的问题来看，有些问题是带有一定普遍性的难点问题，主要有以下几点。

第一，对思想性和科学性的关系把握不够准确到位，特别是那些与西方理论渊源较为深厚的学科专业，有些教材编写者认为，思想性和科学性就是以此为基础架构，不宜作出太大改动，对西方理论内容述而不评，有意无意忽视了马克思主义理论的指导，显得站位不稳、底气不足。有些教材习惯以西方学科范式为主臬，照搬照抄成分较大，从而导致马克思主义在一些学科中“失语”、教材中“失踪”、论坛上“失声”，近年来这些问题多已得到纠正，但还须继续着力全部解决。

第二，对马克思主义理论的立场观点方法领会不深、理解不透，有些教材似乎仅为简单适应关于思想性的要求，引用一些马克思主义理论的原著论述，平铺若干政治概念名称，却未作出准确的、有针对性及联系实际的阐释，很容易给大学生和其他读者以“穿靴戴帽”或者“贴标签”敷衍了事的感觉。因此，在教材建设中还必须继续着力克服马克思主义被边缘化、空泛化、标签化的倾向。

第三，未能紧密结合教材相关学科专业特点来进行思想引领，片面地将思想性和科学性分离，认为教材只需着重阐明科学性就行，而将思想性摆在次要位置。面对学界及社会上关于马克思主义的一些模糊甚至错误的认识，有些教材采取回避态度，不能理直气壮地正本清源。尤其对于意识形态特点突出的学科专业，加强思想性和科学性有机结合至关重要，如果不处理好这一重要关系，就难以发挥好教材正确引导启发大学生和其他读者的作用。

第四，在引用马克思主义经典作家论述上，有些教材不够严谨，未能注意慎

选 1844 年之前马克思、恩格斯的文献；对马克思、恩格斯未能实践的共产党执政后列宁的文献，有些教材也关注不够；在述介历史上反马克思主义、西方马克思主义等思潮时，有的教材评述出现失当。还有些教材引用的不是中央编译局最新版本，甚至出现引用不确切的二手文献问题。有的教材对某问题不用经典作家直接引语，而是笼统地讲“马克思主义认为……”对此应视具体情况，判断是否属于不严谨的表述。

党的二十大报告强调，“坚持和发展马克思主义，必须同中国具体实际相结合。我们坚持以马克思主义为指导，是要运用其科学的世界观和方法论解决中国的问题，而不是要背诵和重复其具体结论和词句，更不能把马克思主义当成一成不变的教条。……坚持和发展马克思主义，必须同中华优秀传统文化相结合。只有植根本国、本民族历史文化沃土，马克思主义真理之树才能根深叶茂。”以上关于“两个结合”的论述，也深刻阐释了中国特色哲学社会科学本质特征，应是上述常见问题包括难点问题的重要破解之策，非常值得教材编写者深入领会、贯彻落实，同时，在教材审核过程中，也是需要注意研判的要点。

结合马工程重点教材建设经验，教材编写团队必须分工合作、集体攻关，在教材结构内容的谋篇布局上集思广益，认真处理好思想性和科学性的关系。这一系列教材不能等同于专家学者个人专著或自编教材，既不属于一家之言可以文责自负，也不能过于偏向某家学派。遵照习近平总书记提出的“打铁必须自身硬”的要求，教材编写者要对马克思主义理论真学、真懂、真信、真用，只有内化于心，才能外化于行，这是保证和提升教材思想性和科学性水平的基础。编写马工程重点教材，就是要坚定政治立场，加强理论学习，认真研讨论证，特别要重点提高对习近平新时代中国特色社会主义思想理论的体系化、学理化认识，并做好与当前以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的思想政治理论课教材体系建设相互配合，帮助大学生正确认识并解决好世界观、人生观、价值观问题。因此，编写组首席专家或主编担负的责任非常重大。

为了在教材中准确阐释马克思主义中国化时代化理论的思想脉络，以此分析有关学科专业的历史沿革和现实背景，积极启发授课教师、大学生和其他读者等

深入思考，教材编写者有必要重点研读从改革开放和社会主义现代化建设新时期到中国特色社会主义新时代的中国共产党历次全国代表大会报告和历届中央全会文件的系列辅导材料，比如人民出版社出版的《党的十九大报告辅导读本》、党建读物出版社与学习出版社出版的《党的二十大报告学习辅导百问》等，这些关于党的文献最权威的学习辅导书，是对中央文件的深层解读，对不同时期战略决策、顶层设计的背景、意图、内涵等都有十分精准的阐释。

在此基础上，根据党的二十大报告关于“科学社会主义在二十一世纪的中国焕发出新的蓬勃生机，中国式现代化为人类实现现代化提供了新的选择”的重要论断，教材编写者还要围绕中国式现代化的重要命题，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，结合党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史、中华民族发展史等重要资料，力求将教材的思想性和科学性有机结合，使阐发更为准确清晰，在意识形态属性强、价值引领作用明显、文化传承意义大的精品教材建设上下大功夫、聚力攻关，加快形成以马克思主义为指导、体现中国特色的高校哲学社会科学教材体系，充分彰显中国特色、中国风格、中国气派，引导大学生及其他读者树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观、宗教观。

二、切实保证高校哲学社会科学教材的学术性和规范性

习近平总书记深刻指出，“哲学社会科学的现实形态，是古往今来各种知识、观念、理论、方法等融通生成的结果”“哲学社会科学研究范畴很广，不同学科有自己的知识体系和研究方法。对一切有益的知识体系和研究方法，我们都要研究借鉴，不能采取不加分析、一概排斥的态度。马克思、恩格斯在建立自己理论体系的过程中就大量吸收借鉴了前人创造的成果。对现代社会科学积累的有益知识体系，运用的模型推演、数量分析等手段，我们也可以用，而且应该好好用。需要注意的是，在采用这些知识和方法时不要忘了老祖宗，不要失去了科学判断力。”习近平总书记的重要论述，进一步阐明了当前构建中国特色哲学社会科学的基本目标和实施重点。

高校哲学社会科学教材建设，作为构建中国特色哲学社会科学的重要组成部分，汇聚各个学科专业领域具有高共识度的理论成果与实践经验。教材的思想性

和科学性，需要学术性和规范性来支撑与彰显。这必然涉及话语体系的界定与运用，学术话语具备与政策话语、公众话语、媒体话语不同的特征，是学科专业领域内长期形成的。相应地，教材必须沿着学术话语的规范方式展开，其学术性和规范性的水平，既取决于对该领域既有理论成熟成果、规律性认识的把握，也在于对处于探索创新阶段成果的甄别与筛选。在网络信息空前庞杂的环境中，为哲学社会科学理论与方法的学习者提供类似辞典或百科全书的权威参考和重要辅导，意义十分重大。

马工程重点教材编写和审核实践表明，深入贯彻落实习近平总书记重要论述，锚定加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系的目标，在切实保证学术性和规范性方面，无论是编写过程还是审核过程，至少有以下几个方面需要格外重视。

第一，坚持践行守正创新的重要准则。中国特色哲学社会科学建设，应当建立在守正创新的基础之上。要准确领会党的二十大报告关于“守正才能不迷失方向、不犯颠覆性错误，创新才能把握时代、引领时代”的精神实质，“要以科学的态度对待科学、以真理的精神追求真理”。所谓坚持守正，主要是将“规定动作”做到位，就是要坚定理想信念和政治站位，在学科体系、学术体系、话语体系的构建上承前启后、继往开来；所谓坚持创新，主要是让“自选动作”出新意，就是要精选本学科领域经得起历史和实践检验、汇聚学术界高度共识的观点论据，以增强教材的可读性和感召力，努力把每本教材都打造成为落实立德树人根本任务所需的精品。

第二，注重对标“两个结合”的“魂和根”。习近平总书记指出：“始终坚守理论创新的魂和根。马克思主义中国化时代化这个重大命题本身就决定，我们决不能抛弃马克思主义这个魂脉，决不能抛弃中华优秀传统文化这个根脉。坚守好这个魂和根，是理论创新的基础和前提，理论创新也是为了更好地坚守这个魂和根。”哲学社会科学的教材编写，要坚持马克思主义指导、充分彰显中国特色，应该牢牢把握“魂和根”的辩证统一关系，与坚持守正创新准则相结合，在增强思想性和科学性的基础上，贴近实际、深入浅出，不断开拓提升学术性和规范性

的新境界。

第三，妥善安排学科专业发展的历史分期。教材在基于本学科专业特性划分发展阶段或时期时，需要研判好学科专业发展的背景环境，可以采取史论并举、以史带论、以论析史等方式，充实历史分期证据，集中反映学界共识。在哲学社会科学教材中，凡学科专业分期涉及近现代、当代中国史，都应呼应党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史的架构，深刻阐释中国共产党和人民百余年奋斗历史上最恢宏史诗对该学科专业的重大影响，准确反映百余年来马克思主义中国化时代化的创新发展脉络。当然，教材也不要简单硬性“贴标签”，尽量与学科专业的沿革历程柔性契合。

第四，谨慎处理处于争议阶段的内容。在哲学社会科学各个领域，学术界及社会尚存争议的问题有很多，显然不适于完全在教材中重点述介。以往有的教材曾围绕若干有争议性的问题，先罗列出不同专家学者的观点，然后给出编写者的倾向性观点，这一方式不甚妥当。尽管有些处于探索阶段的问题正在凝聚共识，也在一定程度上体现学科专业发展前沿动态，但许多争议问题的历史与现实因素十分复杂，且在变动之中，如立法设想及草案、两会代表委员建议和提案、未审结或审结后仍然存疑的法律案件等，学界共识度还不够高。因此，除考古发现、文献钩沉等特别需要的专题外，教材可以不必特意向大学生和其他读者展示争议问题，即使在案例分析、思考题、延伸阅读等板块，也须谨慎处理。

第五，正确评介历史与现实人物素材。从国内来看，在新民主主义革命时期，凡是与帝国主义、封建主义、官僚资本主义“三座大山”居共同阵营的人物及相关言论文章，特别是日伪阵营的，即使提及，也须亮明观点、坚决批判。在社会主义革命和建设时期、改革开放和社会主义现代化建设新时期及中国特色社会主义新时代，对曾经作出重要贡献，但后来在政治立场或重大原则方面出现严重问题或不良社会影响的人物，至今存在明显争议的，需要严格甄别和严肃筛选，区分以往贡献和现在问题的性质，分别予以客观述介和旗帜鲜明地批评。特别是在传统媒体、新媒体、自媒体交织的当下，若对历史和现实人物素材处理不当，因教材特有的“背书效应”，容易引发网络及社会热点，以致损害教材的公信力。

关于外国人物史料素材的述介与评价，也须坚守政治底线，不能出现政治性偏差或原则性错误。

第六，尽量少预测学科专业动向趋势。哲学社会科学教材的主要作用是凝练概括学术界已经形成高度共识的研究成果，并且必须以高标准衡量其思想性和科学性、学术性和规范性。然而，哲学社会科学的学科专业动向趋势，往往是学术界讨论的热门话题，无论是学科专业发展的内在逻辑，还是影响学科专业发展的外部因素，其不确定性都很大，而且各方关系错综复杂。作为专家学者个人的关注点以及著书立说无可厚非，但若将其固化为教材内容，就须格外谨慎。因此，除新兴交叉边缘学科专业等有特别需要外，有关学科专业动向趋势的预测，总体来说不太适宜放入教材之中，尤其是放入国家统编教材中。

第七，重视绪论与各章节的相互呼应。由于教材编写常常由多个编写者合作完成，不同章节执笔者行文风格通常不太一致，而且某章节执笔者对与其他章节的关系也难考虑周全，如果编写组统稿力度不够，就可能出现绪论与各章节之间内容重复偏多、关系不够通顺等问题。这就需要加强统稿环节，在理顺各章节之间关系的同时，还需要绪论部分立足于全书整体多下功夫，梳理清楚全书的脉络和层次，高度提炼教材的重点内容，增强绪论与各章节相互呼应衔接的整体性，充分发挥提纲挈领的作用。如全书篇幅已经够大，可删除各章节叙述过细的内容，绪论篇幅则可以适当扩展一些。实际上，教材绪论部分在学理分析、综合研判等方面多加阐释，可以达到纲举目张、统揽全书的效果。

第八，优化文献索引和思考题的设计。作为教学的重要参考，教材的引文页下注和书后文献索引，需要精心设计安排。引文页下注是大学生和其他读者延伸阅读的线索，但版本一定注意更新，而且尽可能不用二手文献。涉及国内专题的教材，除特别需要外，不应引用个人回忆录材料。有些教材给出延伸阅读的参考文献二维码，只要适度，就值得肯定。关于各章后的思考题，对于正确把握学科重点内容十分重要，目前的常见问题是，各章节后的少数思考题尚可引导分析各类关系、研判事件因果，但多数思考题要求“简论”“简析”“如何理解”一种或一组概念，要求说明“是什么”“什么是”“有哪些”，似乎只停留在重温所

学内容的层面，很难称为思考题。既然主要面向大学生，完全可以采取更能启发学生深入思考的方式。

第九，积极应对数字化的挑战与机遇。当前，以互联网、大数据、云计算、人工智能等为标志的新一轮科技革命和产业变革，给我国高校哲学社会科学教材建设带来前所未有的挑战和新的机遇，必须积极应对。习近平总书记指出，“网络已成为广大青少年学习生活的重要空间，要提高网络育人能力，扎实做好互联网时代的学校思想政治工作和意识形态工作”，并强调“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。……要进一步推进数字教育，为个性化学习、终身学习、扩大优质教育资源覆盖面和教育现代化提供有效支撑”。新时代国家教材委员会就加强教材建设和管理工作作出重要部署，教材建设必须高度重视教育数字化、网络育人、终身学习的国内外形势和国家政策导向，按照国家教材委员会的规划部署，精心选取和有效借助数字化手段，在教材更新内容结构、创新表现方式等方面进行科学系统的尝试，着力开辟数字化学习开发与应用的新局面。

综上，高校哲学社会科学教材建设任重而道远，其主要目的就是要在高校哲学社会科学领域筑牢马克思主义中国化时代化的基石，扎实推动高校哲学社会科学教材建设高质量发展，进而实现高等教育高质量发展；就是要坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，培养一代又一代在社会主义现代化建设中可堪大用、能担重任的栋梁之才，不断夯实建设教育强国、科技强国、人才强国乃至社会主义现代化强国的基础。

——张力（来源：[中国大学教学杂志](#)）

【理论纵览】

专业大调整！高校如何跳出“新瓶装旧酒” 的怪圈？

导读：近日，教育部公示了 2024 年度普通高等学校本科专业申报情况，拟新增 535 个本科专业。其中，有 100 种专业尚未收录在《普通高等学校本科专业目录（2024 年）》（以下简称《专业目录》）中，为本年度各高校申报的新专业。

“双一流”高校是国内高等教育的领头羊，学校的专业设置具有引领和示范作用。据统计，本年度有 22 所“双一流”高校申报了 31 种新专业。同济大学申报了管理科学与工程管理等 4 种新专业，数量最多；中国传媒大学申报了游戏艺术设计等 3 种新专业；北京师范大学、大连理工大学、武汉大学、中国药科大学各申报了 2 种新专业。

高校专业设置调整很大程度上反映出国家政策和市场需求的走向。9 月 26 日，国务院新闻办公室举行“推动高质量发展”系列主题新闻发布会。教育部副部长吴岩提到，今年，增设了国家战略急需专业布点 1673 个，撤销了不适应经济社会发展的专业布点 1670 个。“调整力度应该说是空前的。”今天我们就来探讨一下，新一轮专业调整，高校应该如何避免新瓶装旧酒，办出名副其实的“新”专业？

一、调整专业：撤销不适应经济社会发展的专业

前几年，土木与机械、生化环材六个专业并称为“六大天坑”专业（一说为生化环材土木水利），所谓“天坑专业”是指那些就业难、薪资低、工作环境艰苦的专业。



图 1 “天坑专业”

在中国基建狂魔时代，快速的城市化发展和基础设施建设导致土木专业迅速

膨胀。据统计，到 2019 年底全国有近 600 所本科院校设立了土木工程专业。时至今日，随着我国的城市化率从 36.2% 跃至 63.89%，基建建设和大型的城市化建设已经基本完成，这让劳动力市场对土木工程专业人才的需求开始放缓，逐渐趋向饱和状态，随之而来的就是大量土木工程毕业生遭遇就业难、薪资低等问题。

除了就业市场需求侧的问题外，高校知识体系、专业技能与新技术新产业所需人才脱节的问题也成为社会共识。

以智能建造为例，六年前在同济大学设立，今年，共有 46 所高校新获批该专业。中国新闻周刊最新的一篇报道中，某“双一流”大学的土木工程硕士就劝退了所有找他咨询想报智能建造专业的学生。在他看来，“智能建造与传统土木工程专业相比，没有任何区别。

从就业来看，智能建造的出路并不比传统土木专业更好，虽然学习了更多计算机知识，但“比上不足比下有余”，难以有效转化成求职优势。智能建造的第一波学生中，很多是为了以此为跳板转行，但他身边想转行的师兄“多数都没成功”。

教育部等五部门去年印发的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》提出，到 2025 年，要优化调整高校 20% 左右学科专业布点。新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业。

另外，地方政府也在积极探索，去年 3 月以来，各省相继出台与中央《改革方案》“对口”的专业调整政策，具体调控手段大同小异，主要有两种：第一种是省控机制，主要针对新增专业。如四川省过去是“进一退一”，从 2022 年起，政策变得更加严格，实行“进一退二”，今年人工智能专业也被列入省控了。

第二种是专业预警机制，与专业的撤销有关。安徽省提出连续 3 年就业去向落实率低于 60% 的专业暂停招生。四川省规定，对毕业去向落实率连续两年低于 50% 的专业，高校须限期整改，整改不到位，或连续三年低于 50% 就要求停招。相比之下，江西的政策更严，对上一年度毕业去向落实率低于 50% 的专业点，给予黄牌提示，要求相关高校相应调减该专业招生计划；对连续两年毕业去向落实

率低于 50% 的专业点，给予红牌警示，责令停招。

再具体到高校，中山大学曾在两年内因专业同社会需求不适应、区分度不高、专业特色不鲜明等评估结果，对社工专业等 18 个本科专业调整或暂停招生。近日，国内多所高校陆续发布公告，对本科专业进行调整。据统计，截至今年 7 月 31 日，已有 19 所大学发布相关公告，撤销或暂停招生的专业共计 99 个。

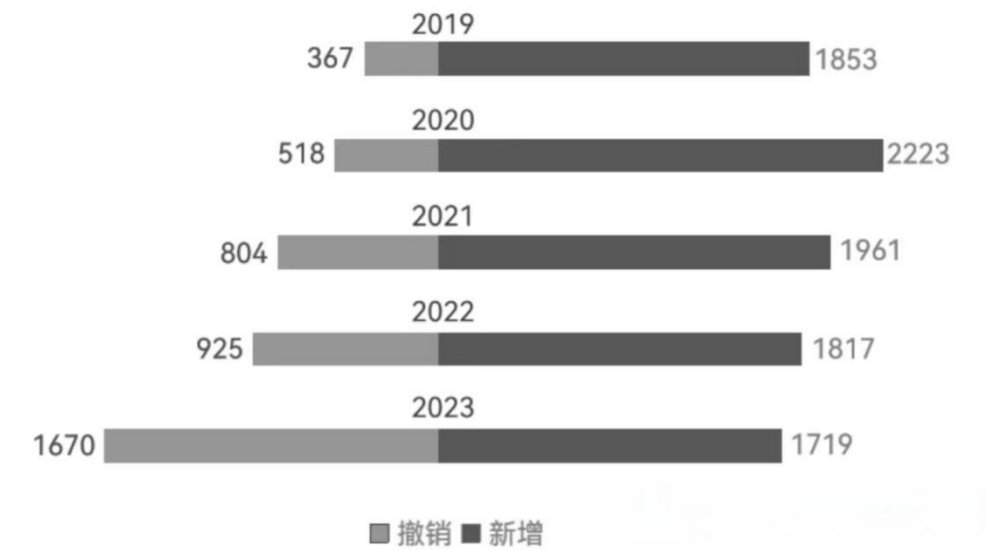


图 2 2019-2023 年度中国高校本科专业点数量调整情况

总之，地方和高校已经开始有意识地探索专业的动态调整，本轮专业调整，力度之大、频率之快、数量之多也是前所未有的。教育部副部长吴岩在最新的会议上就提到，下一步，高等教育综合改革将全力推进，专业调整的目标突出服务国家战略，强化动态调整，体现供需适配、产教融合，进一步优化高校学科专业设置，大力培养发展新质生产力、实现现代化需要的各领域拔尖创新人才。

二、市场繁荣掩盖的真问题

在本轮国内高等院校学科专业调整中，被大规模撤销的多是二十多年前一哄而上、火热开办的专业。回溯历史不难发现，“市场繁荣”掩盖了一开始就存在的问题：这个专业的核心竞争力是什么？和其他专业相比，它给学生提供了什么独特的能力素养？

以公共管理专业为例，截止 2022 年，5 年时间内已有 83 所大学取消了公共事业管理专业。它的发展历程与土木工程专业类似，都因市场需求缺口成为热门专业。但与土木不同的是，这个大而全，空泛的专业设置并不是从专业学科的发

展和人才培养的目的来考量，更像是一些高校盲目追求专业扩张的结果。因为繁荣退去，学生无处“管理”。

教育学家熊丙奇指出，这个专业之所以被撤销，是因为当年不少高校盲目追逐热门，不考虑自身的办学定位、办学条件，就设置这些专业，由于没有办出高质量与特色，由“热”转“冷”，面临被撤销的命运。

当然，在裁撤的同时，各类院校也在增设新兴专业。如“数据科学与大数据技术”专业，2015年只有北京大学、对外经济贸易大学和中南大学获批开设。此后，众多院校纷纷布局大数据相关的人才培养计划。截止目前，全国开设“数据科学与大数据技术”专业的院校数量已达到727所，并且不再局限于综合类、工科类院校，体育类、财经类、医学类、语言类的高校也纷纷开设此专业。

这样的学科布局不免让人忧虑，新增学科是否会重蹈覆辙？

专业简介

数据科学与大数据技术

四年 本科

隶属于计算机科学与技术系，致力于培养具有人文社会科学素养、社会责任感、工程职业道德、国际视野和工程实践学习经历，掌握自然科学基础知识，系统地掌握数据科学理论、大数据技术，掌握从事工程工作所需的相关科学知识和管理知识，具备综合运用所学知识和技术手段并考虑经济、环境、法律、法规、安全等制约因素解决复杂工程问题的能力，具备数据科学研究、大数据系统架构、大数据应用系统研发、系统管理等方面工作的能力，具备一定的创新意识以及终身学习、环境适应和团队合作能力的综合性数据科学与大数据技术专业卓越人才。

专业优势：大数据，国家的软实力，未来创新的驱动力

随着云计算、移动互联网等网络新技术的应用和发展与普及，社会信息化进程进入数据时代，海量数据的产生与流转成为常态，大数据正在成为经济社会发展新的驱动力和世界各国竞争的焦点。数据科学与大数据技术专业在这样的时代背景下应运而生，旨在培养具有大数据思维、掌握计算机理论和大数据处理技术，具有将领域知识、计算机技术和大数据技术融合、创新的能力，能够从事大数据研究和开发应用的高层次人才。同济大学数据科学与大数据技术专业由国家教育部2017年批准设立并于2018年9月正式招生，依托同济大学计算机科学与技术学科进行建设。计算机学科在大数据领域有深厚的积累，自2014年起就在计算机科学与技术本科专业中划分出“智能信息处理”方向，该方向是目前的数据科学与大数据技术专业的基础和雏形。

活跃的科研与创新氛围

围绕大数据系统架构和大数据智能处理，本专业积极引导学生从低年级起就培养科研兴趣，激发同学们参与科研的热情。专业通过国家、上海市和校级大学生科技创新项目（SITP），逐步引导学生进入实验室参与科研工作，通过数学建模竞赛等赛事激励学生理论结合实践，培养学生分析和解决实际问题的能力。

宽广的就业方向

数据科学与大数据技术专业人才属于国家紧缺和急需人才，就业领域宽广，可就职于政府部门、事业单位和全球500强企业的大数据相关职位，包括大数据技术开发、数据分析、平台架构、项目管理等职位。本专业毕业生理论功底扎实、动手能力强，在申请国内外著名高校深造时将具有很强的竞争力，也是其他专业开展学科交叉研究亟需的热门人才。

图3 哈尔滨工业大学

一读注意到，一些高校开始探索具有自身特色的人才培养模式。例如，哈尔滨工业大学开设的数据科学与大数据技术专业，强调工程实践和技术创新的重要性，致力于培养具有解决复杂工程问题能力的人才；上海立信会计金融学院则结

合自身财经特色背景，构建了多学科交叉融合的教学体系，旨在培养能够在政府部门、金融机构、工商企业等领域胜任大数据处理、分析与挖掘等工作的高素质应用型、复合型人才。

这种依托自身院校优势开办的新专业在强化了教育质量和发展特色的同时，也为毕业生提供了差异化的能力和强大的竞争力。不盲目、不跟风，才更有可能确保教育投资的合理性和人才培养的实效性，避免新兴专业成为“新天坑”。

三、不办，也是种战略定力

其实办或者不办，都指向专业调整的核心内涵，即人才培养。究竟哪些专业需要调整，如何优化，必须进行充分谨慎、合乎程序的论证。教育部在 4 月印发《进一步做好普通高等学校本科专业设通知》（下文简称《通知》），提出高校应对拟增设专业的必要性和可行性进行调研、论证。

在美国，政府要求高校在申请新专业时说明，该专业与其他州内公立高校已有专业或同类专业相似、差异之处，并提供相关证据。如果专业重复，政府则拿出调控手段。俄亥俄州政府就曾发布过通告，要砍掉该州两所临近公立大学重复设立的部分专业，这两所大学的 280 多个专业中，重合专业达 49 个。

所以，不盲目开办新专业，考验的是决策者的战略定力，不能办出本校特色的专业，当慎重开办。而在一拥而上、一哄而散的“热闹”背后，那些不受热捧但又重要的学科也不该被冷落和抛弃，比如基础学科和传统工科等，前者能从根本制约应用学科的后劲和潜力，而后者则是新工科专业发展的源头。

与其他世界一流大学比起来，普林斯顿是一所学生规模较小，学科门类并不齐全的袖珍型大学。在 2023QS 世界大学学科排名 TOP50 的热门专业中，普林斯顿大学共有 34 个专业上榜，但是该校迄今为止没有商学院、医学院和法学院，据说是该校教授委员会反对举办，认为举办这些学院会分散学校的办学精力。

早在伍罗德·威尔逊出任校长时期，便提出普林斯顿（毕业生）为国家服务、为世界服务：4 年的大学学习后必须具备世界的眼光和精神，与此同时，也要成为真正的专家。为了达成目标，普林斯顿随之建立了多元的入学制度、导修制度、独立开展科研制度、海外留学制度以及较为丰富的评价制度。

第一，具有清楚地思维、表达和写作的能力
第二，具有以批评的方式系统地推理的能力
第三，具有形成概念和解决问题的能力
第四，具有独立思考的能力
第五，具有敢于创新及独立工作的能力
第六，具有与他人合作的能力
第七，具有判断什么意味着彻底理解某种东西的能力
第八，具有辨识重要的东西与琐碎的东西、持久的东西与短暂的东西的能力
第九，熟悉不同的思维方式
第十，具有某一领域知识的深度
第十一，具有观察不同学科、文化、理念相关之处的能力
第十二，具有一生求学不止的能力

图4 普林斯顿大学经济学专业的培养目标

从结果来看，普林斯顿数学和物理两大基础学科均处于世界领先水平，培养出多位诺贝尔奖和菲尔兹奖得主，这两大基础学科的优势也渗透到各个院系。与此同时，计算机作为普林斯顿的优势学科，一直处于该领域的前端，在人工智能与机器学习、编程语言和软件工程、计算机安全等方面拥有强大的科研能力。可以看到，普林斯顿既保留了传统学科的优势，又与时俱进。

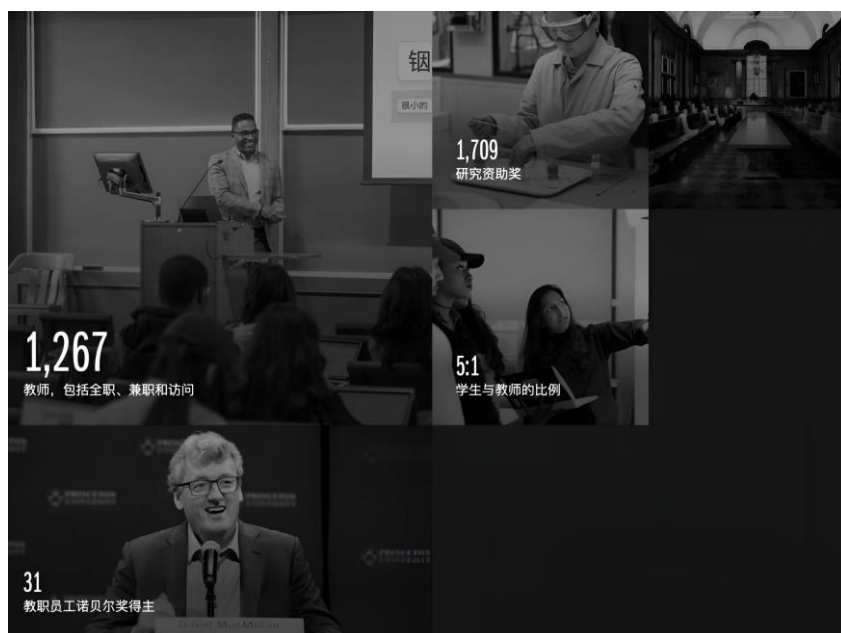


图5 普林斯顿大学官网数据

普林斯顿的发展历程表明，理想的学科专业建设，不在于贪大或者求全，关键在于一个严谨、自洽且完整的人才培养闭环：首先明确一个合理的人才培养目标，并辅以相应的制度和措施，以及配套的师资，共同保障目标的达成。其前任校长雪莉·蒂尔曼曾说：“小就是美！正因为我们不需要什么都做，我们才能够

集中精力和资源来干两件事情，一是非常严格的本科生教育；二是非常学术化的研究生教育。我们把这两件事情做到了极致”。

四、办出名副其实的“新”专业

对于确定开办的专业，要培养什么样的人才，首先需要在其培养目标中加以体现，培养目标会在很大程度上决定教育内容的选择以及人才培养方案的制订，核心则是课程设置。

2016 年 9 月，教育部新增 13 个专业，其中包括电子竞技运动与管理，自 2017 年起执行，此后各类院校竞相开设此专业。用“热门”“火爆”来形容彼时的电子竞技专业，一点都不为过。但从一开始，此专业就饱受争议，按照中国普通高等学校本科专业指南，电子竞技运动与管理属于体育学类专业。

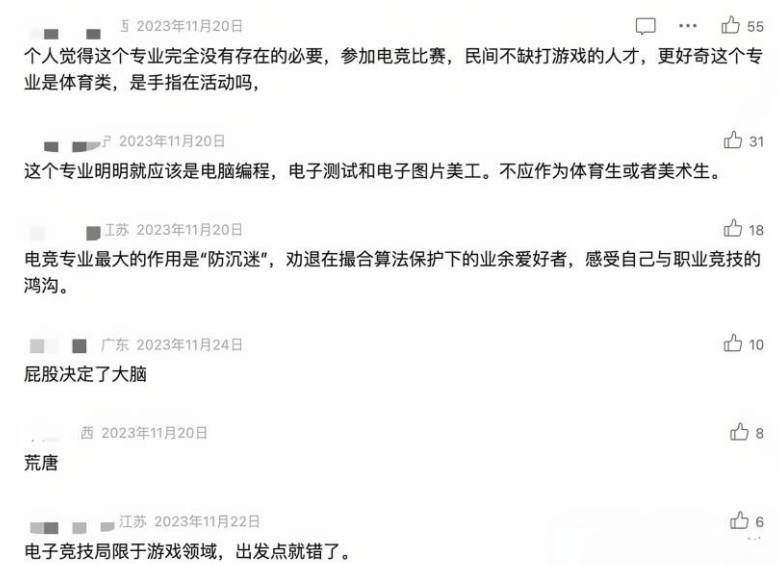


图 6 电子竞技专业始终伴随着多种质疑的声音

此前媒体报道，常州一所学院的电竞专业仅开设五年就停招，据悉，该校的电竞专业，前 4 届生源均为体育特长生，而按照相关学院的课程体系，电竞专业的学生也要学习素描、色彩等基础课程。“体育生学美术”也成为最初几届学生最头疼的。这样的问题，反映出专业定位模糊，对于培养什么样的人才也没有想清楚。

按照本科专业指南，电子竞技运动与管理主要研究游戏品种研发、IP 赛事活动打造、专业战队运营、衍生产品开发、关联产业服务发展等，课程体系与传统的体育类专业还是有很大的区别，也涉及到跨学科的内容，显然不应该限定只招

体育特长生，如果招收的是体育特长生，就应该根据他们自身的特点设置科学、合理的课程体系。



图 7 艾瑞报告：2020-2025 年中国电竞整体市场规模

艾瑞报告显示，2022 年中国电竞市场规模约为 1579 亿，用户规模约为 5.04 亿，报告同时指出未来三年，电竞整体市场规模仍将保持增长，行业急速扩张，市场对人才的需求愈发迫切。可以说电竞专业确实踩上了所谓的风口，但是并没有飞起来，问题的关键在于定位不清，导致后续专业建设和发展的困境，乃至停招或者撤销。

河北师范大学刘海涛老师在研究中国高校本科专业设置时发现，目前我国研究型大学本科课程设置存在不同程度的问题，在访谈调查中，就有学生表示对于专业课顺序的安排不满意，“当时我学《国际经济与贸易》这门课的时候，现在想来就需要用到一些《微观经济学》的知识，但是当时并没有开设《微观经济学》的课程，这样就需要我们自己课下去自学，效率会大大降低”。

另外，不同课程之间老师也缺乏相应的沟通。如某门课程老师对于某些章节是不讲的，可能这个老师认为不重要，但恰好下一门课就会用到这方面的知识，但是这门课的老师又会以为我们学过这个知识了。因此课程之间就会出现知识脱节的现象。

综上所述，专业课程设置会直接影响人才培养目标的达成度，这一点毋庸置疑，但具体到一所大学的某个专业需要调整的原因又各有不同。“体育生学美术”这类现象，可以说是从源头就出了问题——培养目标不准确、不清晰；而正确合

理的目标，也需要强统筹安排，否则就会出现课程顺序混乱，知识脱节等现象。

总之，专业调整不能仅停留在增撤这样的表面功夫上，也不能只是简单的对课程比例进行调整，关键还是要根据培养目标对课程结构和内涵进行改革，并且要按时按需进行，除此之外，还需要配套的师资以及必要的制度等共同保障，让新专业之“新”名副其实，旧有专业也能在一定程度上焕发活力，与时俱进。

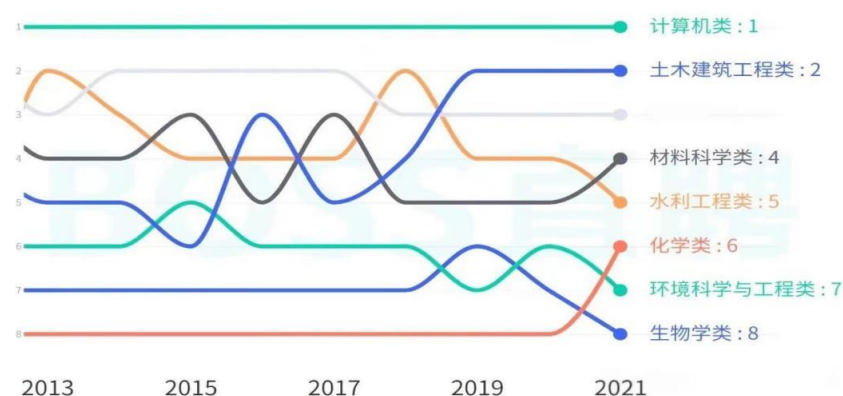
就像邬大光教授提出的：未来专业调整的重点应是淡化专业、强化课程，通过课程改革推动专业改造，通过知识更新推进专业升级。课程改革应当是实时进行的，专业改革应该是经过实践检验的。

教育部在 4 月印发《进一步做好普通高等学校本科专业设通知》，对本科专业设置工作作出部署，其中就强调让专业调整变成高校治理中的常规机制。

五、很多问题，还需解决

最近几年大家谈论高等教育的问题多与就业有关，很多省更是陆续出台相关政策，将就业率与专业取消与否进行关联。从毕业生的角度来看，就业率是一个很好的窗口，来衡量学科专业建设的成果，毕业生能力达成也是实现高质量就业与职场可持续发展的重要前提。

从去年开始，QS 首次将就业能力和可持续发展指标纳入排名体系，QS 高级副总裁表示：“在我们快速发展变化的当今社会，备受关注的 QS 世界大学排名真正抓住了越来越有社会意识的学生群体所关心的核心问题。”



注:①数据样本为 2003-2021 年毕业的本科毕业生，图中时间为毕业年份;②图中数据显示各专业薪资排名变化情况。其中，2003 届（毕业 20 年）学材料的人，当前的平均月薪在所有“天坑专业”中排名第一，仅次于计算机专业，可以达到 23907 元。（图源 boss 直聘公众号）

Boss 直聘数据显示，一直以来，“天坑”专业毕业生的薪资排名也在不断洗

牌，这其实给高校很好的启示，新一轮专业调整，需要保持足够的定力，集中精力打磨优势学科，即便是当下不被看好但符合长远育人育才目标的那些专业。

但同时，我们也应该注意，大学生就业问题还涉及很多其他因素，中国青年报就曾报道：一些刚设置的前沿专业，也可能在初期出现就业率不如预期的情况。比如安徽某重点大学开设的休闲体育专业是一门交叉学科，学习内容包括休闲体育项目策划与组织，如户外拓展等。随着社会资本不断涌入体育行业，休闲体育也被视为产业发展的一个风口。

但在该专业第二届毕业生李某看来，由于教学经验、师资力量等配套不足，“课程内容宽泛”，至少从前三届的情况来看，学生们的就业率并不理想，与专业对口的就业更是寥寥无几。

近几年新增较多的本科专业中也存在就业红牌专业（指的是失业量较大，毕业去向落实率、薪资和就业满意度综合较低的专业），如音乐与舞蹈学类是近几年新增数量排名靠前的专业，但下设音乐表演专业近年连续登上就业红牌榜，近五年被列为预警专业4次。有研究人员曾就此发表评论称“表面上是从更多考生利益出发，实际上是高学费驱使下的学校利益本位的直接体现”。

总之，高校毕业生就业问题上涉及政策、中涉及高校专业建设目标与人才培养方案、下涉及学生自身努力、观念以及社会围观和参与方式等，我们相信，很多问题，并不能在高校内部有效解决，因此，需要各方协同联动，共同推进高等教育转型发展。

就业只能是专业设置参考的一部分因素。技术变化日新月异，不确定性已成社会常态，如果过分看中数据，并以此作为唯一的衡量标准去研判市场需求，容易使人变得保守，不敢冒险，怕犯错，这对于社会、高校，还是个人来说，都意味着失去活力。

北大国发院的一项研究显示，当以20年作为观察周期，“天坑专业”峰回路转，薪资发展倍数都超过3倍，超过了计算机专业的薪资发展倍数（2.15倍），从可持续角度来看，天坑专业似乎并没有坑人。换句话说，“天坑专业”需要时间的积淀，那些将坑底坐穿的人收到了非常好的回报。

或许未来，随着高校不断调整专业设置以及转专业门槛的降低，学生能在很大程度上获得专业选择的自由，个体创造力能够被极大的激发。而外界的理性围观和参与，反过来也会促进高校以更理性的态度设置专业，给学生合适的、有用的教育。

作者：刘艳阳（来源：[一读 EDU](#)）

虚拟教研室的功能与建设路径

数字化技术正在重构高等教育生态系统。高校教育教学、行政治理，乃至日常运行等受到数字技术和 AI 技术的深刻影响，高等教育供给组织与方式、教育教学资源形态与利用手段等正在发生革命性变化。不仅如此，高等教育的辅助支持机制因数字技术和互联网而变得更加丰富多样。虚拟教研室是利用信息技术和互联网建立起来的一种新型高等教育教学支持机制，是高等教育数字化转型的表现形式之一，是一种时代特色鲜明的高等教育教学学术共同体。它以学科专业教学研究、课程或课程群教学研究和重大教学改革主题研究为核心，组成的全国性或区域性高校和相关机构专家学者教学研究网络。虚拟教研室改变了传统的实体教研室边界和组织方式，使教研室功能由校内拓展到全国，为高等教育创新发展和高质量发展提供新的动力支持。截至 2023 年 12 月，教育部先后批准 787 个虚拟教研室建设试点，依托全国 282 所高校，辐射带动 1700 余所高校以及科研院所、企业等开展建设，覆盖 31 个省（自治区、直辖市）和新疆生产建设兵团。一些地方政府教育行政部门，参照教育部要求，组建了省级示范性或试点虚拟教研室，以期在省域范围发挥作用。虚拟教研室建设发展受到政府相关部门和有关高校的重视，一些发展较好的虚拟教研室的经验在全国得到推广示范。尽管如此，应当看到虚拟教研室建设只是近两年才得到推动和开展，理论研究非常薄弱，其建设和功能发挥仍处于起步阶段，其发展与有关各方的期望还有较大距离。本研究主要针对虚拟教研室应发挥的功能及相应的条件保障与建设路径等展开探讨，

以期对相关高校开展虚拟教研室建设提供借鉴。

一、虚拟教研室的创建与功能

虚拟教研室是实体教研室的数字化变体。不论从组织方式还是功能预期看，它都高于实体教研室，具有影响面更广、涉及主题更多、活动方式更加多样、服务内涵更丰富更深入、辐射力更强等特征。其作用既包括常规的高校教育教学研究和教师专业发展，又包括应用新技术开拓新的教育教学空间和生态，在更大范围促进高等教育高质量发展。

（一）我国高校教研室的演变

在虚拟教研室出现之前，我国高校只有实体教研室。实体教研室是高校基层教学研究机构，曾经对高校教育教学工作发挥重要作用。20 世纪 50 年代初期，我国高校学习苏联模式，普遍建立教研室，主要发挥教育教学研究和教学工作组织协调作用。教研室一般按照课程或专业成立，如公共课教研室、大学英语教研室、物理专业教研室等，高校往往通过正式组织程序批准成立，有的高校将教研室主任纳入干部管理，有的只是把他们作为课程或专业负责人对待。在高校人才培养过程中，教研室发挥了非常重要的作用，它既是教育教学研究机构，同时还是教学组织协调机构，也是青年教师培养、教学评价和相关教学问题解决机构。极少有高校将教研室作为一级行政组织机构，但它却是所有教师具体的所属单位，每一位教师都归属一个教研室，参与教研室组织开展的所有活动。20 世纪 80 年代以后，高校改革不断深化，教研室建设遭受了严重挫折。其中，两大因素的影响尤为突出。一是高校职能的多样化。传统上，我国高校主要发挥人才培养职能，教师的主要任务是教书育人，所以，高校内部学术机构设置主要是学系和教研室，政府部门和高校对学系、教研室功能的要求主要在于人才培养，对科学研究和社会服务少有明确具体的要求。20 世纪 80 年代以后，新科技革命不仅给经济社会发展带来了新机遇，同时也带来了重大挑战，加强科学研究，跟上新科技革命步伐，促进我国经济社会现代化，逐渐成为高校义不容辞的新使命。为此，高校教师不仅要承担教育教学任务，还要承担科研和社会服务等工作任务。随着高校越来越重视科研和社会服务职能，基层教研室的局限性日益显现，改革或裁撤教研

室，成立学科组、项目组、研究室等为很多高校所采纳。二是高校办学规模的扩大。在小规模办学时期，学生人数少，专业数量不多，一个学系往往一两个专业，甚至规模较大的高校，一个学系也就三五个专业，最大的也不过十来个专业，总体上高校教师规模不大，一个学系几个教师。加上高校办学职能单一，所以，无论学系还是教研室，都可以比较有效地将教师组织起来发挥人才培养功能。20 世纪 80 年代中期以后，在改革开放的新形势下，“提高民族素质，多出人才、出好人才”成为教育体制改革的根本目的，高校办学规模不断扩大，新专业数量逐渐增多，学校、学系和教研室教师人数越来越多。特别是高校扩招后，在学人数数以万计，教师规模数以千计，原有的校-系-教研室办学机制运行出现困难，一些高校尝试学院制改革，在一个学系基础上成立学院，或在若干学系基础上成立学院，实行校-院两级办学或校-院-系三级办学。在这场改革中，教研室逐步淡出了高校办学机制，教育教学研究工作也因此受到削弱。近年来，高等教育大众化和普及化发展日益深入，提高人才培养水平和质量已成为高校内外有识之士的共识。部分高校在推进教育教学改革创新进程中，逐步恢复教研室机制，使其在教育教学研究、教学改革、青年教师培养、专业和课程建设等方面发挥积极促进作用。部分高校制定了相关规章制度，规范和指导教研室建设。如 2016 年，《云南大学加强教研室建设的指导性意见》发布，要求各院、各部门、各单位“以教学研究、教材建设和教师培养为抓手，科学设置教研室，明晰职责与功能，不断加强建设和管理，使教研室真正成为集教学、教学研究和科研功能为一体，并能发挥其基础性作用的教师教学、科研型组织。”中央和地方政府教育行政部门十分重视恢复高校教研室机制，并对加强教研室建设提出明确要求。教育部高等教育司在 2020 年工作要点中明确提出：“建立完善基层教学组织。研究制订加强高校基层教学组织建设的意见，推动高校以院系为单位，恢复设立或完善教研室等基层教学组织，实现基层教学组织全覆盖、教师全员纳入基层教学组织。推动高校制定完善教研室等基层教学组织相关管理制度，提供必需的场地、经费和人员保障，由院长、高水平教授等担任基层教学组织负责人，落实责任制，激发基层教学组织活力。”这些政策制度的实施为高校恢复建设教研室机制提供了保证。

高校教研室机制的恢复建设及其积极作用的发挥为组建虚拟教研室奠定了基础。

（二）组建虚拟教研室的必要性

信息技术和互联网技术发展已经深刻地影响高等教育，人工智能技术设施在高等教育中的应用更为高校办学开辟了新路径和新空间。高等教育质量的提高一方面取决于高校教育教学要素关系的重组和升级，另一方面取决于以信息技术、互联网和人工智能技术为代表的高新科技在教育教学中的有效应用。如果说前一个方面主要是改革问题，那么，后一个方面更多的是创新问题。因此，改革与创新是影响我国高等教育普及化发展不能不面对的挑战。高新科技不只是高校教育教学的新要素，还是高校迎接新时代挑战可以利用的有力手段。虚拟教研室就是教育部和高校利用高新科技提供的条件组建的新的教学研究机构。它是实体教研室的升级版，是在高等教育数字化转型发展背景下，利用信息技术和互联网建立的全国性或区域性高等教育教学研究机构。2021年以来，教育部分3批组织评选的787个虚拟教研室中，围绕课程和专业所组建的虚拟教研室大多都以高校现有教研室为基础。与实体教研室相比，虚拟教研室利用信息技术和互联网条件，将众多高校教研室和教师们联系在一起，共同开展教育教学研究和相关活动。信息技术和互联网是虚拟教研室不可缺少的技术条件，是各参与单位和人员相互联系的主要纽带。不仅如此，信息技术和互联网为虚拟教研室拓展活动空间、加强参与单位和教师之间的联系，以及开发新型教学形式与课程教学资源等提供了便利。虚拟教研室的建立是时代之需，更是高等教育高质量发展之急需。也就是说，高等教育整体质量提高和高端人才培养都需要倚仗虚拟教研室，其特殊的工作机制决定了它在高等教育发展中能够发挥实体教研室所难以企及的作用。虚拟教研室为新时代高等教育普及化发展所必需。新世纪以来，我国高等教育快速步入大众化和普及化发展阶段，大量新建高校保证了超大规模高等教育扩张需要。据统计，2000年，全国有普通高校1041所，普通高等教育本科、高职（专科）在校生556.09万人；普通高校校均规模为5289人，高等教育专任教师55.62万人。到2022年，全国普通高校数量增加到2760所，普通高等教育本科、高职（专科）

在校生达到3659.41万人，普通高校校均规模上升到1.3万人，高等教育专

任教师达到 197.78 万人。与 2000 年相比，2022 年普通高校数、普通高等教育本专科在校生数、普通高校校均规模和高等教育专任教师数分别增长 165.23%、558.06%、150.69%和 255.59%，高校数量、在学总人数、校均办学规模和师资队伍人数等的增长幅度惊人，大众化和普及化给高等教育带来的变化是全面、深刻且巨大的。如此超大规模高等教育发展对人才培养质量提出了严峻挑战，提升新建高校、新办专业、新入职教师的教育教学水平，使人才培养质量达到合格标准且不断提高，有必要建立跨校性教育教学促进机制，加强新老院校和不同层次水平院校之间的协作，以老带新，发挥较高水平院校的帮扶作用。建立虚拟教研室，有助于发挥我国社会主义制度优势，建构全国性或区域性高等教育教学促进网络，集众智开展高校教育教学理念、组织、方法、技术和条件环境等的研究，使各高校相关学科专业办学和课程教学整体达到较高水平，奠定普及化高等教育质量的坚实基础。虚拟教研室可能引领高等教育高质量发展方向。大众化和普及化发展带来了高等教育体系逐步健全，不仅宏观层面的学科专业结构和层次类型结构不断完善，而且大多数高校办学规模与院系设置和学科专业结构调整大体进入饱和和稳定状态。尽管进入普及化阶段后，高等教育发展仍然面临规模增长和质量提升的双重任务，但质量提升任务愈显重要。在保持适度增量的同时，高等教育的存量应当整体性地转变到内涵建设和高质量发展上来，尤其是在中国式现代化进程中，高校应当创新教育教学模式，造就大批拔尖创新人才，发挥引领经济产业转型升级发展的基础作用，成为实现中国式现代化的动力源泉。在高新科技革命步伐日益加快、世界地缘政治变化不定、大国竞争日趋激烈的背景下，造就拔尖创新人才更具有急迫性和战略意义。拔尖创新人才培养是一项系统性教育创新发展工程，虚拟教研室可以超越实体教研室，更加灵活有效地组织协调地区或全国高校相关学科专业专家学者协同攻关，聚焦拔尖创新人才培养的机制、方法、活动、行为开展理论和实践研究，探索中国特色拔尖创新人才培养路径，并在地区和全国范围推广示范，建立高质量高水平人才自主培养新生态，更好地支撑中国式现代化建设目标的早日实现。

（三）虚拟教研室应发挥的主要功能

目前，初创中的虚拟教研室各组成单位之间的关系还处于磨合之中，各种运行和工作机制正在摸索建设之中，作用还没有充分发挥出来。因此，现在谈实际功能，为时尚早。教育部相关文件对虚拟教研室建设任务的要求是具体的，包括创新教研形态、加强教学研究、共建优质资源和开展教师培训等。显然，这些任务不可能一蹴而就，需要各虚拟教研室在建设发展中逐步实践落实。从理论上讲，在我国高等教育普及化发展的新形势下，虚拟教研室应当充分利用组织优势发挥五大功能。

1.协调作用，在全国范围组织开展教育教学研究。虚拟教研室不是实体性社会组织，各成员之间不存在相互隶属关系，没有行政管理功能。虚拟教研室是一种“虚”“实”结合的组织，“虚”是指其组织方式，它以虚拟技术为纽带，将归属于各不同高校的教研室及其成员组织联系起来，形成一个有明确使命和任务的虚拟组织。“实”是指其主要功能，组织方式的虚拟化并不意味着其功能的虚无化。成立虚拟教研室的宗旨就是要在更大范围发挥它在教育教学研究方面的作用。教育教学研究是虚拟教研室存在的核心意义之所在，与实体教研室相比，虚拟教研室发挥作用的范围更广。它所具有的协调作用超越实体教研室，应当在全国范围跨地区跨院校组织开展教学研究。它的优势在于协调，将各高校有关学科专业教师协调动员起来，开展共同关注的教育教学问题与改革研究，协同推进人才培养方案、课程教材、教学视频、教学案例、实验实训项目等资源建设，协同探索教育教学发展新方向。

2.推介作用，深度推进学科专业教学改革。虚拟教研室主要是以学科专业、课程和教学为基础建立的教学研究组织。开展教育教学研究只是虚拟教研室发挥其功能的一种手段或路径，并非其根本目的。教育教学研究是教学改革的前导，也可以说是教学改革的基础。进入普及化阶段以后，我国高等教育存在的各种深层矛盾逐步显现，创新教育教学理念与方式，推进跨学科专业创新型人才培养，建构学研产融合协同的人才培养新体系，形成高质量人才培养新生态，是高校各学科专业教学改革共同的任务。虚拟教研室不仅应当组织成员单位和相关学科专业开展高质量研究和探索，而且还应将研究和探索的成果在成员单位进行推介，

围绕专业建设、课程建设、课堂教学改革、教育教学技术创新和教育教学改革研究等内容，开展案例分享、教学示范、协同教研等活动，发挥教研成果的示范和辐射作用，为造就创新型高素质人才发挥重要功效。

3.平台作用，交流不同院校教育教学经验和做法。虚拟教研室汇聚不同高校的同行专家学者，大家拥有共同的学科专业背景和共同感兴趣的教育教学问题，还有相同的预期。利用虚拟教研室平台，不同高校的同行专家学者汇聚在一起，可以在相同的话语情境中开展有意义的深度交流分享，信息技术更使这种交流可以超越时空、多渠道多路径展开，实现快捷沟通、无缝对接、深度分享、持久影响。成员之间可以通过虚拟信息平台客户端自由建群，以语音、文字、会议、直播等多种交流形式，组成教研“朋友圈”。发挥云上平台作用，使身处不同地区不同高校的同行专家学者能够分享先进的教育教学观念、成熟的改革经验以及优秀的教研范例，使相关教育教学经验做法在不同高校发挥影响。

4.凝聚作用，培育和建立全国性或区域性教育教学研究学术共同体。虚拟教研室是信息技术和互联网赋能实体教研室的结果，是通过非实体型组织方式建立的跨校性同行专家学者网络。尽管这个组织具有虚拟性，但它却是一种拥有共同使命的组织，即以促进高校教育教学改革，促进高等教育高质量发展，造就高素质人才为根本目的。拥有共同使命愿景的虚拟教研室组织是复杂的，又是单纯的。它的复杂性主要体现在成员单位多种多样，各校办学基础条件不同、学科专业发展水平不同，相关教师对教育教学及其改革的理解存在差别，参与相关活动的教师各有所求，所以，虚拟教研室是一个由共同使命所维系的众多高校学科专业、课程单元和教学相关单位教师组成的跨校性组织。它可以组织开展各种相关活动，但对参与者没有强制性，大家主要基于自觉自愿参加相关工作与活动。它的单纯性主要表现在成员单位和参与者没有实际的利益博弈，大家为了一个纯粹的目的，着眼于教育教学研究和改革创新，提高教育教学水平和人才培养质量。所以，虚拟教研室应发挥凝聚作用，把归属不同高校的同行单位和专家学者联合起来，专注于教育教学研究和交流推广，以实现和光大共同使命。

5.领航作用，引领教育教学改革新方向。全国有本科高校 1200 多所，本科专

业布点达 6.6 万个，每一所高校开出的课程数以千计。但截至 2023 年 12 月，教育部批准的试点虚拟教研室只有 700 多个，加上地方教育行政部门立项建设的示范性或试点虚拟教研室，总数可能在 1000 个左右。由此可见，组建虚拟教研室有较高的门槛条件，即申请组建虚拟教研室的高校有关学科专业办学水平和课程教学水平必须在全国和区域同行中能发挥引领教育教学改革方向的作用。而且虚拟教研室应当超越实体教研室，能够组织全国或区域范围的同行专家学者开展教育教学改革研究，围绕课程开发与实施、教育教学改革、考试评价改革、教学机制创新等开展攻关研究，用先进的研究成果引领国家高等教育教学改革方向，指导有关高校教育教学改革，追求高水平高质量人才培养。虚拟教研室可以组织跨校协作研究，组建高水平专家组，对教育教学改革深层次难题开展集体攻关，在比较广泛的范围开拓教育教学改革新局面。

二、虚拟教研室的组织特性与功能发挥条件

与实体教研室不同，虚拟教研室是以新的组织方式建立的跨校性教育教学研究单位，很明显，要使其发挥应有的作用难度可能更大。为此，弄清其组织特性，明确其功能发挥的主要影响因素，是加强虚拟教研室建设的重要前提。

（一）虚拟教研室的组织特性

虚拟教研室不同于实体教研室，但又与实体教研室关系密切。考察已经组建、开始运行并发挥作用的虚拟教研室发现，作为一种基于信息和网络技术条件的跨校性组织，他们一方面有着广泛的辐射力，另一方面又具有显著的松散性。这是他们区别于实体教研室的典型特征。此外，与实体教研室的影响主要局限于一校不同，虚拟教研室促进高校教育教学改革创新的功能具有广泛的辐射力和弥散性。

1.校际共生性。虚拟教研室是多所高校共同组建的教育教学研究组织，校际共生是其最鲜明的组织特性。虚拟教研室在成立的时候由教育部或地方政府教育管理部门发文组建，但由于组成虚拟教研室的教师分属于不同的高校，除牵头高校相关学科专业主要负责人具有组织协调虚拟教研室活动的职责外，各高校并不以虚拟教研室工作业绩作为教师绩效考核内容，教师参与虚拟教研室活动是自愿的，不具强制性。所以，虚拟教研室的校际共生性是建立在行政部门推动和教师

自愿参与基础之上的。需要指出的是，校际共生并不存在高校相互之间明晰的责任和义务，而是以共同的需要、愿景和行为为纽带以达到共同发展、共同进步的目的。

2.关系松散性。虚拟教研室的工作与活动关系主要分两种：一种是组成虚拟教研室的高校之间的关系，包括学校与学校以及校内相关教研室之间的关系；一种是参与虚拟教研室工作和活动的各高校教师之间的关系。两种关系有交叉也有区别，有的教师在两种关系中都发挥作用，有的只在一种关系中发挥作用。不论何种情况，虚拟教研室的关系都是松散的，高校之间和教师之间的关系都不具有强制性，都是基于共同需要和目的建立起来的。所以，虚拟教研室的边界是弹性的，组成高校和人员可能因时因事而发生改变，他们之间不具有正式的领导与被领导关系。各高校和相关人员互不隶属，牵头高校和学科专业带头人对其他高校和参与教师不具有正式的约束权限。松散联系的组织往往存在效率低下、浪费、领导优柔寡断、协调难度大且不易变革等弊端。因此，关系的松散性要求虚拟教研室的工作和活动方式与实体教研室有很大不同，活动主题和内容也有区别，虚拟教研室需要更多采用能激发不同高校教师兴趣且便于参与的工作方式组织开展各种活动，需要在活动主题和内容上下功夫，激起相关高校教师参与的内动力。

3.协同创新性。与实体教研室不同，虚拟教研室不参与有关高校实际课程教学任务分配协调等工作，它的主要使命在于以协同研讨和示范传播的方式开展跨校性教育教学研究，致力于教育教学改革创新，促进高等教育高质量发展。因此，协同与创新是虚拟教研室的主要组织特性。协同是活动方式，虚拟教研室利用网络和现场活动路径，将各有关高校教师组织起来，协同开展有关学科专业、课程教学等方面的教育教学研究，传播有关教育教学的新理念、新方法和新技术。协同组织方式有助于虚拟教研室将分散在全国各地的高校教师聚合在一起，共同投入教育教学创新，从而使虚拟教研室的功能得到放大和升级；创新是虚拟教研室组织的价值取向，没有创新，虚拟教研室就失去了存在的理由。

4.学术导航性。虚拟教研室以教育教学研究为职责，以促进教育教学改革创新发展为目的，学术的先进性、示范性和群体改革与发展效应是其组织功能的重

要表现。与实体教研室不同，虚拟教研室不具有实际教学工作任务分配与协调以及相关的教学组织服务职能。它以教学学术为纽带，将相同专业、课程群或课程的专家学者集合起来，共同致力于教学改革创新，提高教育教学质量。因此，学术导航性是虚拟教研室的主要特性。虚拟教研室以牵头高校所拥有的较高学科专业办学水平和影响力为基础，利用牵头高校教学学术的先进性，发挥牵头高校的教学学术辐射和引领作用，并组织相关高校开展创新型教育教学研究，带动和促进相关高校教育教学改革。从这个意义上讲，虚拟教研室协同创新的前提条件在于学术导航。此外，虚拟教研室还能通过相关高校专家学者协同研究，以创新性研究成果发挥学术导航作用。

（二）虚拟教研室的功能要件

虚拟教研室与实体教研室的主体功能大体相当，但二者的建设初衷和功能范围存在显著差别。实体教研室是一种规范性组织，是高校根据自身教育教学工作情况分专业、课程或课程群组等设立的内部基层教学组织。实体教研室的组成人员是确定的，专业教研室包括承担全部专业课程教学任务的所有教师，课程教研室由承担某门课程的所有教师组成，课程群组教研室则由承担多门或系列相关课程的所有教师组成。实体教研室的职责是明确的，包括教育教学任务分配与协调、教育教学研究、教育教学改革、青年教师培养与指导以及其他相关教学事务。这些职责由高校正式下达，常常有正式制度文件予以规范执行。虚拟教研室更多地表现为一种校际学术共同体组织，它所发挥的作用没有正式的行政授权，也不需要经过正式的行政组织程序，组成人员之间均不具有行政上下级关系。它不靠权力和指令发挥影响，主要通过一些学术性因素，借助于学术共同体认知与文化促成功能实现。

1.学术高地。虚拟教研室功能的实现离不开学术高地的凝聚力和影响力。尽管实体教研室在高校行政体系中不拥有行政层级，教研室负责人不掌握行政职权，但实体教研室是高校行政体系的末梢，在很大程度上发挥了底层行政效能。虚拟教研室超越具体高校内部关系，不依靠高校行政组织体系自上而下发挥作用，而是通过高教界形成的学术高地将相关学科专业的教师聚合在一起，共同探究相关

学科专业教育教学改革问题。学术高地，即牵头高校所在的高水平学科专业，是虚拟教研室功能发挥的基础。所以，教育部在组建虚拟教研室时所选择的牵头高校都是相关学科专业办学和课程教学在全国有重要影响、能发挥标杆作用的。这样有利于牵头高校相关学科专业发挥虹吸效应，将学科专业的同行教师吸引到一起，建立富有向心力的学术共同体。

2.热心教育教学研究的学术带头人。不可否认，一个学科专业在全国往往有多个学术高地，但不是所有拥有学术高地的高校都能成为牵头高校，只有拥有热心教育教学研究的学术带头人的高校才有资格牵头，带领虚拟教研室较好地发挥其应有的功能。现实中，不少学术高地的学术带头人热衷于科研和社会服务工作，对教育教学研究较少花费时间和精力。正因为如此，各学科专业虽不乏学术带头人，但热心于教育教学的研究者却不多。以学术高地为基础，有热心教育教学研究的学术带头人加持，虚拟教研室就拥有发挥作用的基本要件。热心教育教学研究的学术带头人是虚拟教研室的灵魂人物，他利用自己的教学学术的感召力和人格魅力，将不同高校相关学科专业的教师聚合在自己周围，组织大家开展教育教学研究，并以自己的引领和示范作用，激励和引导其他教师积极投身教育教学改革创新，不断提升各自的教育教学水平。

3.一批教育教学研究骨干。虚拟教研室功能的发挥还需要有一批教育教学研究骨干成员，他们在热心教育教学研究的学术带头人的组织和领导下，自觉自愿地发挥中坚骨干作用，将松散联系的虚拟教研室成员团结起来，以团队或小组工作方式开展更有效的紧密协作，使虚拟教研室真正发挥作用。每一个虚拟教研室都要有一批教育教学研究骨干，他们来自组成虚拟教研室的各不同高校，拥有共同的教学学术目的，共同致力于教育教学改革创新，促进高等教育高质量发展。教育教学研究骨干可在现有的各高校相关学科专业优秀教师中遴选，也可以选择有关高校相关学科专业热心教研的青年教师加以培养或传帮带。组成虚拟教研室的每一所高校都至少有一位教育教学研究骨干教师发挥不可替代的作用，增进相关高校在虚拟教研室活动中的参与度，保证虚拟教研室的影响辐射到每一所成员高校相关学科专业。

4.研讨交流活动。活动是虚拟教研室产生影响、发挥作用的桥梁。虚拟教研室可以借助网络平台增进同行专家学者之间的互动交流,分享和共享相关高校学科专业办学经验,传播先进的教育教学理念。但仅有这些还不够,还需要开展线下和线上研讨交流活动,把相关高校学科专业或课程教师组织起来,就教育教学改革创新面临的形势和要求、主要任务、可能的改革创新路径与机制、技术支持与条件保障、改革创新成效反思与评价等进行专题研讨。以专题研讨成果开阔大家视野,活跃大家思维,激发大家兴趣,推动大家投身教育教学改革创新。研讨交流活动不仅是教育教学改革的助推器,还是润滑剂,它有助于增进各高校同行专家学者之间建立联系,发展情谊,加强同行学术共同体的凝聚力。

三、虚拟教研室建设路径

我国高等教育发展已经进入普及化阶段。2000 年以来新建的高校超过 2000 所,而且高校办学规模庞大,提高大批新建高校教育教学水平和人才自主培养能力,是实现高等教育高质量发展、建成高等教育强国面临的重要课题。虚拟教研室应运而生,就是为了适应高等教育发展新形势,发挥牵头高校的虹吸效应,利用信息和网络技术设施,组织开展教育教学研究,以广泛促进高校教育教学改革创新,整体全面提高高校人才自主培养能力。初建的虚拟教研室如何才能焕发活力、正常运行且有效发挥作用,各方都在试验摸索良策。笔者认为可以从以下 5 个方面入手加强建设,实现虚拟教研室从初生之物到成熟发展的转型。

1.举办教学学术论坛。教学学术研讨交流活动是虚拟教研室的命脉。建设虚拟教研室,必须持续不断地组织开展教学学术交流活动。不开展教学学术交流活动,虚拟教研室徒有其表,不可能真正发挥其应有的功能。举办教学学术论坛应加强论坛的筹划和组织工作,认真严谨周全地编制和实施会议方案,保证论坛效果。应审慎研究确定论坛主题,从各有关高校学科专业教师共同关心关注的教育教学话题入手,根据国际国内高等教育发展大势,结合国家经济社会发展对人才的新要求,提炼教学学术研讨交流主题和议题。遴选教育教学研究骨干,培养教育教学研究学术共同体核心成员,为他们在教学学术论坛发表个人和集体教研成果提供机会,以他们的示范作用为虚拟教研室其他教师投身教育教学改革创新注

入动力。组织开展相关高校教育教学改革创新成果展览，向广大教师推介教育教学改革创新经验做法，丰富教学学术论坛内涵，让大家感受到教育教学改革创新就在自己身边，从而激发参与教育教学改革的内生动力。重视教学学术论坛成效评价总结，不断提高论坛质量，打造虚拟教研室活动品牌，使论坛成为虚拟教研室全体成员学术智慧集散中心。

2.组织跨校性项目研究。虚拟教研室的基本工作原理是以教育教学研究促进教育教学改革创新，研究是虚拟教研室的重要职能。建设虚拟教研室，应当高度重视组织开展教学学术研究工作。虚拟教研室是跨校性高校教学研究组织，项目研究工作可以由各成员高校在本校教师同行中组织开展，但更能体现虚拟教研室特性的是，在不同成员高校间组织跨校性项目研究，将不同高校相关学科专业教师组织起来，从实际问题出发，围绕特定教学学术研究项目开展跨校性研究工作，在研究中增进了解、加强合作、促进创新、共享成果。组织跨校性项目研究可以有计划、有组织、有重点、有目标地推进，可以由点到面、由少到多、由小到大，建构虚拟教研室跨校性项目研究网络，放大项目研究成果应用领域，扩大项目研究影响辐射范围。组织跨校性项目研究不仅要集众智攻克教学学术项目研究难题，而且要在跨校同行学者中强化学术共同体认知，筑牢不同高校间相关学科专业教师相互合作交流的基础。

3.发挥网络连接辐射作用。虚拟教研室得以组建的一个基本条件是信息技术和网络设施能够将不同地区、不同高校的同行专家学者关联起来，形成一个非行政、非事业单位学术共同体组织。虚拟教研室主要以同行专家学者之间开展学术研讨交流的方式发挥作用，影响高校人才培养质量和高等教育发展方向。为此，虚拟教研室建设应当充分发挥网络连接辐射作用。依托牵头高校或相关高校网络平台，建构虚拟教研室官网，定期不定期发布虚拟教研室工作信息和相关资讯，不断扩大资讯来源，提高资讯质量。开发虚拟教研室自媒体，构建虚拟教研室成员多样化互动交流渠道，加强信息发布的及时性，发挥自媒体沟通与宣传作用，加强成员高校同行专家学者之间的学术联系。遴选成员高校热心教师组建网络资讯工作团队，多方搜集国内外相关高校学科专业办学和教育教学改革与发展新资

讯，以丰富有效的信息咨询，借助虚拟教研室官网和自媒体导航教师教育教学改革创新。

4.建设校际虚拟运行机制。虚拟教研室运行和发挥作用的主要困难之一在于牵头高校和其他高校对有关学科专业教师参与虚拟教研室活动没有行政约束力。作为跨校性组织，虚拟教研室成员高校之间地位平等，教师以自由的身份和共同的兴趣追求参加相关工作和活动。因此，虚拟教研室运行机制建设应注重虚拟性，组成人员要有广泛代表性，包括参与高校学科专业教师代表。牵头高校及相关学科专业带头人应积极作为，牵头建立并不断完善校际虚拟运行机制，加强虚拟教研室工作和相关活动的有组织性，保证虚拟教研室正常发挥作用。主动联系各有关成员高校相关学科专业教师，尤其是比较热心的学术带头人，共同讨论并设计校际虚拟运行机制，酝酿虚拟教研室工作架构以及主要工作和活动组织形式，商定工作方式方法，物色适宜且热心的教师参与相关工作与活动的组织推进。探索便利易行的校际虚拟运行程序与规范，从一开始就重视培养优良的工作作风和风气，在相关工作与活动中坚持科学精神与人文精神的统一，倡导探讨真问题，解决真问题，遵循教育规律推动教育教学改革创新。

5.争取热心参与高校支持。毫无疑问，牵头高校在虚拟教研室建设中发挥主导作用，但如果只有牵头高校积极，其他高校完全被动参与，虚拟教研室建设很难取得应有的效果。从严格意义上说，虚拟教研室的价值超越了实体教研室。因此，调动参与高校积极性，争取一些热心的同行专家学者所在高校的积极支持，对做好虚拟教研室建设工作具有重要意义。参与高校的支持表现在多方面，包括校领导参与相关活动，重视有关学科专业教师参加虚拟教研室工作与活动；相同或相近学科专业的校领导还应积极参与虚拟教研室工作，为其他教师做好示范；为教师参与虚拟教研室活动提供时间和经费保障，以便于教师在虚拟教研室活动中发挥作用；分担虚拟教研室工作和运行所需要的经费开支，为虚拟教研室开展工作提供必要的经费和条件支持，建立虚拟教研室可持续发展保障机制；为承担虚拟教研室专题研究项目的教师提供研究经费资助，保证专题教研项目切实得到落实等等。只有牵头高校与热心参与高校携起手来，精诚合作，虚拟教研室工作

与活动才具有可持续发展的基础，虚拟教研室才能有效发挥作用，真正成为高等教育高质量发展新的动力源泉。

——作者：别敦荣（来源：[中国高教研究](#)）

【工作动态】

兰州大学召开本科教育教学评估迎评动员大会

10月18日，兰州大学本科教育教学评估迎评动员大会在城关校区召开。会议紧紧围绕“教育强国建设”战略部署，动员全校上下把握审核评估契机，进一步凝聚共识、明确目标、强化责任，不断完善本科教学体系，提高本科人才培养质量。校党委书记马小洁出席并作动员讲话，南京大学教授王志林受邀作专题辅导报告。会议由中国工程院院士、校长杨勇平主持。

马小洁指出，高质量的本科教育是高校的立身之本。持续加强本科教育教学工作，不断提升本科人才培养质量，既是高校践行为党育人、为国育才初心使命的必由之路，更是兰州大学“在西北办好一流大学”的前提和基础。

马小洁就迎接并保障好教育部审核评估专家进校开展线上线下评估和下一阶段整改落实工作提出四点要求。一是提高认识，对审核评估重要意义理解再深化。党的二十届三中全会明确将教育、科技、人才一体统筹推进。习近平总书记在全国教育大会上鲜明提出了教育的政治属性、人民属性、战略属性，系统阐释了建成教育强国的“六大特质”“八大体系”“五组重大关系”“五大重点任务”。近年来，学校高度重视本科教育教学工作，在专业建设、课程建设、教材建设、师资建设、教学成果奖等方面取得长足进步。但也要清醒地认识到，学校在协同育人机制建设、课程专业体系设置优化、基层党组织对本科教育教学的党建引领作用、科研成果反哺教育教学、教师教学能力水平提升等方面仍须进一步改进和加强。接受本科教育教学审核评估，就是要把思想和行动统一到人才培养中心工作上来，提高政治站位重视审核评估，深化综合改革落实评估举措，确保培养质量对标评估要求。二是明确重点，对审核评估标准要求把握再聚焦。各学院、各部门要全面对标审核评估指标和重点，再对照、再排查、再完善，认真进行查漏补缺，针对性做好自我诊断和整改落实，切实做到标准明确、步骤清晰、问题精准、改进有效。要对照校内自评报告和整改清单，狠抓本科教育教学10个方面

的内涵建设和 10 项质量保障机制建设；要系统梳理自身在支撑本科人才培养方面的经验和积淀；要结合自身发现的各类问题，进行深入分析研究，以内涵式、高质量发展为重点，稳步推进问题的实质性改进，找准差距、建立清单、补齐短板，确保人才培养工作的质量和效果得到显著提升。三是协同联动，对审核评估各项工作责任再靠实。各中层党组织要加强领导，贯彻落实学校党委部署要求，把审核评估作为“抓党建、促发展”的重要内容，统筹推进审核评估“评建改”一体化，深入促进党建“一融双高”。各学院、各单位要牢固树立“一盘棋”思想、强化“审核评估无小事”的意识，严格按照岗位职责明确责任分工。各基层党支部和党员要“起作用、做表率”，全校教职员员工要树立大局观念，积极参与人才培养，以实际行动诠释对教育事业的热爱与担当，共同营造和谐、进步的育人环境。四是以评促建，以审核评估为契机促进人才培养再上新台阶。要把审核评估与学习宣传贯彻党的二十届三中全会、全国教育大会精神结合起来，与落实学校第十次党代会和“十四五”事业发展规划结合起来，一体谋划“当务之急”和“长远之计”，持续用力、久久为功，全面深化本科教育教学综合改革。要重视评估结果的应用，努力构建面向新时代的高质量本科教育教学体系，加快推进人才培养工作内涵发展、特色发展、高质量发展。

杨勇平指出，本科教育教学审核评估是评价、监督、保障和提高学校教育教学质量的重要策略和关键举措。开展此次审核评估不仅是对学校教育教学工作的全面体检、对学校各领域事业发展的系统梳理，也是学校展现办学特色、提升办学水平的良好契机。

杨勇平强调，一是要进一步坚定信心决心，锚定目标全力攻坚。兰州大学在 115 年的办学历程中形成了良好教风、学风和校风，要进一步深化思想认识，主动从“在西北办好一流大学”的使命追求维度，深刻领会审核评估的重要意义；要进一步坚定信心决心，认真对照审核评估各项指标、各项工作要求和考察重点，扎实做好迎接审核评估各项工作，以最佳状态展示兰大本科教育教学的成效特色；要进一步把握目标任务要求，深刻领会审核评估“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”的十六字方针和“持续改进、产出导向、学生中心”的评估理念，

一体推进评、建、改工作，着力构建“自觉、自省、自律、自查、自纠”的卓越教学质量文化，全面提升人才培养能力和质量。二是要进一步压实责任链条，协同联动强化合力。本科教育教学是学校事业发展的重中之重和核心课题，是全校各领域各单位一切工作的根本出发点和落脚点。全校上下要强化“主人翁”意识，切实把审核评估工作作为自己的分内事，主动冲在前、干在先，准确把握审核评估政策内涵，认真分析审核评估指标要求，深入挖掘各自领域对本科教育教学的支撑维度，通力协作、积极备战，共同研讨、集思广益，努力交出一份优异的本科教育教学“兰大答卷”。三是要进一步聚焦工作重点，精准发力深入推进。要紧盯时间节点，扭住重中之重，挂图作战、倒排工期，逐项对照、查缺补漏，加强薄弱环节建设，高标准高质量完成各项工作任务。各教学单位要以善始善终善成的决心和韧劲，持续抓好校内整改。各职能部门、直属单位要以“时不我待、只争朝夕”的紧迫感，形成质量和内涵并重的支撑材料。四是要进一步提高工作标准，精益求精争创佳绩。要以接受审核评估为契机，始终坚持一流标准，全面展示学校的教学优势和育人特色。要不断强化长效机制，主动从审核评估指标体系中深刻领会把握党和国家对于高等教育的期待要求，把国家要求内化转化为学校促进教育与教学、评估与教改融为一体的思路举措，全面提升人才自主培养能力和质量，切实以“在西北办好一流大学”的新成效，不断为建成教育强国作出新的更大贡献。

会上，副校长勾晓华回顾了校内自评工作，详细部署了下一阶段迎评准备工作，明确了各教学单位、非教学单位的重点任务，介绍了本科教育教学下一步工作思路。勾晓华强调，要革新理念，深化本科教育教学综合改革；要融合发展，推动“三全育人”“五育”融合及课程建设；要提高站位，推动本科教育教学高质量的发展，真正达到四促的目的；要迈上新阶、结合学科的评估，提升教育教学和学科建设水平希望各部门、各学院充分发扬“自强不息、独树一帜”的校训精神，确保各项工作落实、落地、落细。

——来源：[兰州大学新闻网](#)

征稿启事

《本科教学动态》由兰州大学教务处主办，以本科教育教学工作动态为主线，面向各教学单位传递国内外教育要闻、教育热点、党和国家的教育方针和政策，报道各高校教育改革创新经验，展示国内外教育理论研究成果，反映本校教育教学动态。每年至少编辑 6 期，编印后发送至各教学单位。即日起面向校内广泛征集各类关于本科教育教学的优秀论文或思考感悟等文章，热烈欢迎广大教师踊跃投稿。

投稿方式

1. 征稿时间：长期约稿。
2. 征稿栏目：教学风采、论教谈学。
3. 来稿要求具有原创性，观点明确、逻辑严密、文字精练，来稿须包括文章题目、正文内容、作者的个人信息（包括单位、职称/职务、联系方式）。
4. 来稿请使用 word 排版，要求：标题，采用三号字，黑体，加粗，居中，单倍行距；正文，采用小四号字，宋体（英文用 Times New Roman 体，12 磅），两端对齐，段落首行左缩进 2 个汉字符，行距 25 磅，段前段后 0 磅。若有参考文献，请采用尾注，著录规则以《中华人民共和国国家标准》（GB/T7714-2015）为准。
5. 文稿篇幅不限，来稿请自行校对，确保格式符合要求，质量有保障。
6. 《本科教学动态》仅作为内部交流资料，不对外发行。

联系方式

1. 投稿邮箱：jwcoffice@lzu.edu.cn

来稿请以附件的形式发送至邮箱，邮件主题请注明“投稿+栏目名称+题目”。

2. 咨询电话：0931-8912165

编 辑：李文婷 杨 春

电 话：0931-8912165

电子邮箱：jwcoffice@lzu.edu.cn
