



内部资料
注意保存

本科教学动态

2024 第 8 期（总第 26 期）

兰州大学教务处编

2024 年 12 月

目录

【教育资讯】

2024 世界慕课与在线教育大会在英国举办

【教育评论】

1. 叶嘉莹先生的诗教思想及其对当代高校古典诗歌教育的启示
2. 史上最大规模的专业大调整来了

【比较与借鉴】

论美国研究型大学文科拔尖人才的培养方式及借鉴

【论教谈学】

以培育金课和名师推进一流本科教育建设——亲历第一百场教学示范点评活动
有感：张克非教授

【教育资讯】

2024 世界慕课与在线教育大会在英国举办

当地时间 12 月 12 日至 13 日，2024 世界慕课与在线教育大会在英国伦敦玛丽女王大学举办。本次大会以“智能时代下的未来高等教育重构”为主题，首次提出全球高等教育进入“智慧教育元年”概念，发布《世界高等教育数字化发展报告（2024）》《世界高等教育数字化发展指数（2024）》，首次发布智慧教育典型应用场景，举办教育数字化前沿成果展，展示各国教育数字化最新成果。联合国教科文组织教育助理总干事斯蒂芬妮亚·贾尼尼，中国教育部副部长吴岩，英国教育部国务大臣雅基·史密斯等在大会主会议致辞。

《世界高等教育数字化发展报告（2024）》历时半年编写，由来自全球 30 家高校、业界、国际组织及政府部门的近 100 位专家学者共同参与，汇聚了 16 个国家、地区、国际组织的 95 个案例，汇集全球经验和智慧。发展报告分为“全新的起点：开创智慧教育元年”“我们的应对：开辟智慧教育新路径”“共同的使命：开启‘智慧教育之门’”三个章节，提出人工智能加快开启教育发展的新纪元——智慧教育元年。报告中倡议发起“智慧教育之门计划”，充分激活人工智能的巨大潜能，构建更有韧性、更可持续的高等教育生态，推动科技向善，让技术更好地服务于教育未来。

“世界高等教育数字化发展指数”由数字化育人、数字化办学、数字化管理、数字化保障 4 个一级指标构成，涵盖 10 个二级指标和 17 个具体测量指标，涵盖 94 个国家教育数字化发展数据，多维分析其发展态势，为世界各国高等教育数字化战略发展提供更加科学精准的决策参考。

“人工智能驱动下的计算生物教学——以猴痘病毒为例”智慧教育典型应用场景，由中国、英国、奥地利等 4 个国家的 13 个团队联袂打造，展示人工智能、数字孪生、虚拟仿真等新技术在教育教学中的典型应用，构建“师一生一机”三元教学新场景，勾勒出未来课堂的蓝图。

现场的教育数字化前沿成果展，集中展示了国内外高校在人工智能赋能教育

教学方面的创新案例、新成果、新应用。来自清华大学、北京航空航天大学、北京邮电大学、伦敦玛丽女王大学、新加坡南洋理工大学等 17 所国内外高校以及 8 家人工智能头部企业的 25 个项目参展，展示人工智能技术赋能教师教学、学生学习及虚拟仿真实验等方面的前沿技术和巨大潜力。

大会期间，还围绕大学形态的重构、人工智能伦理风险、专业能力与数字素养、实践本位的教学新范式等共同关注的问题，举办四场主题会议，共同探索高等教育数字化转型的方向，为高等教育未来发展注入新动能。

会上宣布，墨西哥蒙特雷科技大学、约旦 Edraak 平台作为新成员加入世界慕课与在线教育联盟。

来自全球 28 个国家，135 家高校、在线教育平台、国际组织、政府机构的 340 位代表参加会议。

——来源：[教育部官网](#)

【教育评论】

叶嘉莹先生的诗教思想及其对当代高校

古典诗歌教育的启示

主编按语：叶嘉莹先生在冬月前仙逝。她一生最重要的工作是教书，最主要的身份是教师。在先生离去后，我们作为全国唯一一个专门的教学学术期刊，一直想为先生做点什么，以作为对先生的深切怀念。我联系了先生亲近的人，他们以最快的速度撰写了一组文章，从教学的角度弘扬先生的精神，追忆先生的音容。今日这篇文章谈叶先生的诗教。

“诗教”是中华民族传统文化之精髓，对于培养人的道德品格和塑造正确的人生观起到了十分重要的作用。叶嘉莹先生是中华诗教的坚守者和实践者，她始终持守初心、躬身实践她内心存有的“任重而道远”的诗教传承志意。

—《中国大学教学》主编 韩筠

摘要：叶嘉莹先生的诗教以“兴发感动”为思想核心，立足诗词文本，重视传统吟诵，感发生命之美，意在使诗歌发挥其应有的陶冶教化作用。其吟咏评赏不仅是一种文学艺术的教育手段，更是对诗歌中所蕴蓄的立德修身、知行合一等道德伦理价值的系统阐扬，与当今高校健全德智体美劳人才培养体系，完善高校立德树人机制的教育理念相契合。因此，重视、开展并推广以叶嘉莹先生诗教思想为指导的高校诗词教育，对解决当代高校教育存在的功利化倾向之类的问题，落实立德树人的根本任务及实现全面发展的人才培养目标具有启发意义。

关键词：叶嘉莹；中华古诗词；诗教思想；古诗词教学

“诗教”是中华民族传统文化之精髓，在传统教育中对中华民族精神品格的培养与传承起到了重要的作用。“诗教”一词最早见于《礼记·经解》：“孔子曰：‘入其国，其教可知也。其为人也温柔敦厚，《诗》教也……其为人也，温柔敦厚而不愚，则深于诗者也。’”强调了诗歌对于人格修养的提升作用。孔子特别看重《诗》的教育功能，《论语·阳货》曰：“诗可以兴，可以观，可以群，可以怨，

迹之事父，远之事君，多识于鸟兽草木之名。”后来，汉儒解《诗》比附时政，极重《诗》的政教功能和道德价值，忽视情感教育功能和审美价值，失去了原有的感发力量。“诗教”在传承中随着时代的变化而不断被赋予新的内涵。魏晋以降，“诗教”的内涵真正由“《诗》教”扩展为“诗教”，形成了广义上文人士教观念。此后，这种在诗歌创作和评赏中既注重情感教育作用，又注重社会伦理作用的“诗教”，在传统教育中具有举足轻重的地位。直至近现代，由于一些社会历史因素，导致“诗教”一度衰落。叶嘉莹先生也曾感叹“诗教”传统的没落，她愿抛心力，始终以“教师”这一身份在诗歌创作、评赏和教学中践行发扬“诗教”传统，在理论和实践上重新诠释“诗教”，挖掘其当代价值。叶先生的诗教思想与实践具有时代价值和现实意义，既是中华诗教传统的当代继承与发展，也是中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展的具体实践，对新时代开展诗词教育、弘扬中华优秀传统文化具有不可忽视的启发意义。

一、叶嘉莹先生诗教思想的核心

叶先生常说：“我是一个终生从事于古典诗歌之教研的工作者。”从她一生的所行所为中可以看出，她在诗词教学、评赏和研究中投入了全部的精力，确实是一位终生致力于诗教的实干者。她认为，诗歌区别于其他文体的最重要的特质是具有一种感发的质素，“诗歌是诉之于人之感情的，而不是诉之于人之知性的”。基于此，她在理论层面总结出了“兴发感动”说，并运用到创作、评赏、教学的诗教实践中。叶先生的“兴发感动”说成型于20世纪70年代，此后在诗歌的评赏实践中不断充实完善，还逐渐作为她诗教思想的核心。我们可以从叶先生诗词评赏所重视的创作、接受、审美三个层面理解其基本内涵。

1. 诗词创作层面

在中国传统文论中，“感物”“感兴”等基本范畴都与创作相关。“感物”是指作家对现实的感受，是主体对客体的反映，强调“心灵”与“外物”的关系。“感兴”是指创作中的灵感现象，强调创作过程中作家创造性灵感的勃发。二者都重视创作过程中情感的作用。“兴发感动”充分汲取中国传统文论中的思想精华，从“赋比兴”概念的阐释切入，借由形象与情意之关系阐述了中国古典诗歌

的创作发生，强调了真情实感对于创作的重要意义。

诗歌最根本的特质是其感发生命之作用，真正打动读者的是诗歌中蕴含的真实的生命体验。叶先生以“人心之动，物使之然也”（《礼记·乐记》），“情动于中而形于言”（《毛诗大序》），“气之动物，物之感人，故摇荡性情，行诸舞咏”（《诗品序》），“人禀七情，应物斯感，感物吟志，莫非自然”（《文心雕龙·明诗》）等传统文论观念为基础，强调诗歌的创作首先要有心灵的触动，再借以文字塑造形象将之适当传达，以引起读者的感发，这才是诗歌生命的完成。因此，“兴发感动”在创作这一环节中的核心要义，是真实情意和审美形象之间的关系，也就是“心”与“物”之关系。

对于诗歌创作环节中“心物关系”的讨论，叶先生从“赋比兴”切入，以作品实例分析为主，辅以理论说明。关于“赋比兴”，历代经学家对其多为牵附政教的阐释，叶先生以《诗经》中《将仲子》《硕鼠》《关雎》三首作品为例，从“赋比兴”三个字最基本的意义加以解释，指出三种作诗方式隐含着三种心物关系。一是“即心即物”。《将仲子》以“赋”的创作方式，在陈述“我”与“仲子”相见、相会的过程中，逐渐传达精神情感，是“心”“物”同时。二是“由心及物”。《硕鼠》以硕鼠“比”贪官污吏，是先有对贪官污吏的厌恶憎恨之情，再通过理性思索找到契合的“硕鼠”形象，是“心”在“物”先。三是“由物及心”。《关雎》是见到河边水鸟对鸣之景象后的一种自然的感发兴会，是“物”在“心”先。中国诗歌中情意与形象的关系，就是“心”与“物”的关系，在创作方式上就是“赋比兴”。叶先生化繁为简，从“心”与“物”关系入手，以“赋比兴”为例，对诗歌创作过程及方式做出了生动详细而又富于学理性的辨析。

2. 诗词评赏接受层面

“兴发感动”通过阐明情意与形象、心与物的关系，在创作环节中强调作者如何写诗以传达真实的感动。在诗歌评赏接受这一环节，强调读者如何被诗歌作品所感动而引出一种“兴会”。

“兴发感动”这一提法，与孔子“兴观群怨”说渊源颇深。“兴观群怨”是孔子对诗歌社会作用的论述。历代学者对“兴观群怨”中“兴”的阐释各有不同，

但也有相通之处。如“感动奋发”“感发志意”“引譬连类”等，都是从接受者的视角强调诗歌对精神情感的作用。而引起接受者感发的是其丰富想象力与诗歌中审美形象的相互激发，因此，“兴观群怨”之“兴”，是从诗歌评赏接受的角度来阐释其感发作用。叶先生提出“兴发感动”的直接目标，与孔子所言之“兴”并不相同，但其内在逻辑都是强调诗歌对心灵的触动，强调诗歌对人的精神的感发作用，在这一点上二者暗自相合。叶先生在论及《人间词话》“三种境界”以及在对杜甫、温庭筠、李煜等诗词作品的评赏中，都展现出对读者接受的重视。由此引出诠释学、接受美学、现象学等西方文论思想概念，从中西文化的双重视角充分强调读者接受的重要性。

3. 诗词审美层面

无论是在作家的创作环节，还是在读者的接受环节，都是通过强调情意与形象、心与物的关系指向一个基本理念，即诗歌中“兴发感动”之作用是其本体特质。而这种感发并非仅限于文学艺术层面，而是要上升至个人修养、人生境界乃至生命美学、人生哲学的层面。叶先生认为，学诗可以让人心灵不死。正是诗歌的这种感发力量，使人与人之间实现了跨越时空、超越现实的沟通和交流，也使人对宇宙万物有了一种关怀之情。

叶先生在《迦陵论词丛稿》第一篇《古典诗歌兴发感动之作用（代序）》中提出：“对于作品的衡量以感发生命在本质方面的价值为主，而非仅着眼于其外表所叙写之情事。”诗歌作品的高下评判要以其感发生命在质量上的差别为标准，而造成这种差别的是酝酿这种感发生命的创作者。不同的作者基于不同的背景、性情、品格，其“能感之”的认知方向和“能写之”的创作能力各有所长、也各有所短，因而造成了感发生命在质量上的差别。此外，读者的类型和素质也是造成这种差别的主观原因之一。对于缺乏文学素养而无法评判诗歌高下美恶的人姑且不论，有些人的评判仅仅停留在形式和意义层面，由于自身修养、人格境界的局限性，诗歌中感发生命的本质之美超出其认知范围而永远无法得到体察。即便是专于此道的读者和批评家们，其各自的感受和解释的角度也不尽相同。

叶先生认为，诗教的目的是通过触及审美层面的感动提升人的修养与境界，

从而改变人的世界观、人生观和价值观，以活泼的审美感发代替刻板的教化，发挥诗教的德育功能，真正实现教育的超功利化。

二、叶嘉莹先生诗教实践的方法

叶先生始终以“教师”身份自居，这足以凸显她对教育事业的重视、热爱和坚持。诗教实践的方法并不仅是文学艺术、教育教学领域的具体方法，还有一种带有美学意味的人生哲学方法论。叶先生的诗教实践方法可以从两个层面理解。一是在总体上要立足诗歌本位，感发生命之美。二是在具体诗教实践中要重视传统吟诵、注重诗歌文本的传播推广，将诗教实践落到实处。

1. 修身正德、知行合一，感发生命之美

在诗歌教学、评赏和研究实践中，叶先生具有美学意味的人生哲学和古典诗歌中蕴蓄的感发力量交相辉映、相辅相成，碰撞出了“兴发感动”和“弱德之美”的深刻体悟。这不仅是诗歌教学、评赏和研究实践的理论基础，更是叶先生修身正德、知行合一，感发生命之美人生哲学的理论显现。

在中国传统文论话语体系中，“修身”是关于创作者品德修养的理论，与“立身”“修德”“立德”“正德”等相同。传统文论向来注重社会伦理价值，强调主体的品德修养对作品的影响，但一般又以封建道德伦理作为衡量准则，忽视诗歌创作的艺术规律，容易造成作品批评的片面与偏颇。叶先生的诗教实践以“兴发感动”为指导，重在强调感发生命。

“知行合一”是王阳明在认识论层面提出的有关道德修养、知行关系的命题，认为“知是行的主意，行是知的功夫；知是行之始，行是知之成。若会得时，只说一个知，已自有行在；只说一个行，已自有知在。”强调理论认识和实践行动的合一性。叶先生的诗教思想、诗教实践与其生命生活都呈现出合一性的特点。知行合一是叶先生诗教实践在方法论层面的展现，更反映了先生对现代社会中人与人、心与物割裂的忧患之思。叶先生以修身正德、知行合一为指导的诗教，是中华优秀传统文化和现代文化的交融会通，是感发生命之美的人生哲学的躬行实践。

“弱德之美”的提出，在理论和实践、为学和为人的双重维度，证明了叶先

生的人生哲学。“词”作为一种文体，在形式、内容、审美、价值等方面都被视为“诗”的附庸，从“小词”“句读不葺之诗尔”“诗余”“长短句”等别称中可见一斑。即便在现代大众的认知中，诗与词的区别也常常停留在形式层面。叶先生在历代词论的基础上深挖诗、词之别，从审美的角度阐释词有别于诗的独特价值。结合词体形成演进的历史脉络，将词的发展概括为歌辞之词、诗化之词和赋化之词三个阶段。

在历史演进与审美变化的交错中，词所具有的“要眇宜修”的美感特质被发掘出来。“要眇宜修”出于《楚辞·九歌·湘君》，是“一种精微细致富于女性修饰之美的特质”。叶先生在关于朱彝尊爱情词的评赏中提出了“弱德之美”的概念，是“要眇宜修”之美的进一步深化，强调词“低徊要眇”“幽约怨悱”的审美特质。由于词诞生于酒筵歌席之间的特殊环境，因此赋予了词独特的抒情功能——“能言诗所不能言”。士大夫借由歌女之口写美女爱情，道出了“贤人君子幽约怨悱不能自言之情”。

词“在作者抽离了直接自叙的主体性以后，由于写作之特殊情境所形成双重性别与双重语境，因而从一开始就形成了一种幽微要眇富于言外意蕴的美感特质”，此为“歌辞之词”。此后，词的创作逐渐脱离了酒筵歌席进入到书斋创作的环境中，叶先生概括为“诗化之词”。以李煜、苏轼和辛弃疾之词为代表，将诗的内容与情感写入词中，拓展了词的写作范围，提升了词的文学地位。此时的词作，“虽已回归自叙的主体性，不仅是酒筵娱乐之时为歌女而写，但其佳作仍然保留了歌辞之词的低回婉转的口吻姿态和幽微要眇富于言外意蕴特殊的美感。”

“赋化之词”的出现是词对自身特性的进一步自觉，“用理性思索和技巧安排来写词，而不再像前两类词的作者那样只凭胸中直接的感发来写词”。由此而明确了词区别于诗的诸多特性。

叶先生提出了“弱德之美”这一独创性概念，这种美感“所具含的乃是在强大之外势压力下，所表现的不得不采取约束和收敛的属于隐曲之姿态的一种美……就是豪放词人苏轼在‘天风海雨’中所蕴含的‘幽咽怨断之音’，以及辛弃疾在‘豪雄’中所蕴含的‘沉郁’‘悲凉’之慨，究其实，也同是属于在外在

环境的强势压力下，乃不得不将其‘难言之处’变化出之的一种‘弱德之美’的表现”，在审美层面概括出词有别于诗的美感特质。在词的创作中，作者摆脱了外在束缚和限制，所以在文本里反而常常能够把内心中最真诚的情感丝丝缕缕地流露出来，词的微妙价值正在于此。从“要眇宜修”到“弱德之美”，在论述词之美感特质的形成与演进的过程中，叶先生对词的审美价值的创造性探索，是其践行为学为人需修身正德、知行合一，讲求感发生命的诗教实践方法的结果。

2. 发扬吟诵传统，融入诗教实践

“千春犹待发华滋”是叶先生对中国古典诗歌传承的美好愿景，大力提倡传统吟诵，不仅是对中国古典诗歌传统的继承，更是叶先生诗教实践的重要方法之一。

吟诵是古代文人的读书方法。吟诵赋予文字声韵美、节奏美，文字中的画面美、情智美借由声律之美展现，能够让人更直观、更深入地体会诗歌的内容和情意。叶先生晚年把大量精力放在吟诵的教学和传承上。她在 93 岁高龄为诸生讲授吟诵后，口占一绝句云：“来日难知更几多，剩将余力付吟哦。遥天如有蓝鲸在，好送余音入远波。”她想在离开世界以前，把即将失传的吟诵留给世界，留给真正的诗歌爱好者。叶先生认为吟诵是中华民族独有的、珍贵的、优秀的传统文化，因此，她不辞劳苦，在耄耋之年仍然作为首席专家主持申报了国家社会科学基金重大项目“中华吟诵的抢救、整理与研究”。晚年仍多次登台讲授吟诵，录制吟诵音频，出版吟诵著作，希望能留下重要的文化记忆，使吟诵这一文化传统能够受到重视并得以传承发扬。

叶先生强调吟诵是学习古诗词的重要入门途径。在具体的诗歌创作中，她“新诗改罢自长吟”，常常通过吟诵直观感知文字的声律、体会字句的情意，以声音推敲文字，直到声律和谐、文意通畅为止。她认为声音是诗歌感发生命的一半，吟诵正是将诗歌中感发生命之美与声律之美相结合，借由声律直感诗词之美，是以“兴发感动”为指导的诗教实践的重要方法。吟诵还可以辅助儿童背诵、学习古典诗歌。文化修养的培养，应始于儿童时期，中华优秀传统文化的传承、中国古典文学的人才培养更应始于儿童时期。因此，叶先生非常重视诗词的启蒙教育，

认为儿童时期虽然理解力较弱,但记忆力强,即使不能理解内容,只要先背下来,等将来理解力提高,在不同的人生遭际中,这些早年的记忆就会被调动出来,也会自然唤起对诗歌的生命体悟。因此,吟诵诗歌是儿童学习古典诗歌的重要方式。为适应儿童理解能力和学习兴趣,叶先生先后编印了《与古诗交朋友》《给孩子的古诗词》,精心选择了最能代表古典诗歌创作水平且符合儿童学习特征的作品,并配制吟诵音频,旨在将“蓄积了古代伟大之诗人的所有心灵、智慧、品格、襟抱和修养”的中国古典诗歌,选录汇集成一部给孩子诵读学习的选本。

叶先生也常常应邀前往幼儿园、小学进行古诗示范教学,以“唱游”的方式教儿童吟咏诵读古典诗歌,帮助儿童背诵、感受、理解诗歌的美,以吟诵实现诗词的美育浸润。她认为,若能持之以恒,必将提高儿童的文化素养,收获很好的效果,在深度和广度上同时实现中国古典诗歌、中华优秀传统文化的现代传承与发展。叶先生不仅传承了吟诵这一中国古典诗歌传统,而且将其有效地融入诗教实践中,使之成为背诵、理解、欣赏、创作、传播古典诗歌的重要途径,为诗歌教育提供了宝贵的经验和启示。

3. 打造经典文本,拓展传播路径

叶先生始终重视中国古典诗歌的当代传承问题,其一系列诗教方法也是围绕着这一问题的探索实践。在文艺理论层面,“文本”是一个复杂而多维的概念,狭义上指的是具体的作品,但在广义上指任何可以对其进行理解和解释的对象或符号。此处从广义上理解“文本”这一概念,包括诗歌的精选与评赏、诗歌讲演影音资料的整理与出版、诗歌多样化的推广实践等,通过多种方式打造经典文本,拓展古典诗歌的传播路径,实现古典诗歌的当代传承。

(1) 诗词的精选与评赏。叶先生著述颇丰,既有像《杜甫秋兴八首集说》《迦陵论词丛稿》《王国维及其文学批评》等学术著作,亦有《叶嘉莹说汉魏六朝诗》《并世清芬无几——叶嘉莹讲女性词》等讲演结集,还有《给孩子的古诗词》《迦陵各体诗文吟诵全集》等诗文选本,为古典诗歌的教学、研究、推广普及提供了丰富的资料。叶先生精选了大量诗人诗作,并以明白晓畅的文字对其进行深入浅出的诠释,极大地拓展了古典诗歌的受众领域,经典作品得以得到更广

泛地理解和欣赏。这是其“兴发感动”诗教思想的体现，也是传承、推广诗教目标的实现。其诗词选录和评赏在注重文学价值的同时，更重视文化和教育意义。这种深入浅出的诗歌评赏，并不意味着一些人所谓的叶先生学术深度不够，反而更能体现她深厚的学养和对传统文化的深刻理解。

（2）重视讲演影音资料的整理、出版。叶先生十分重视讲演的整理工作，晚年仍旧关心以往讲课实录的整理，并在病榻上亲自审阅、校对。目前，叶先生从加拿大带回来的讲演影音资料尚未得到充分整理。从个人“立言”角度来看，这并非先生的人生追求，中国古典诗歌的传承与推广才是她的终极目标。需要特别强调的是，叶先生著述的出版，对标的受众群体并不仅仅是古典文学领域的专家学者，更多是面向各行各业、天南海北的对中华优秀传统文化感兴趣的大众群体。因而，深入浅出才是叶先生诗教理念最为契合的表达形式。

（3）推广诗词的多种实践。叶先生的诗教实践不是在“书斋”中闭门造车，而是以讲演、研讨等形式开展，并与时俱进地利用电视、广播、网络、新媒体等媒介平台，向大众普及古典诗歌知识，引发大众对古典诗歌的学习兴趣，提升大众的审美素养与人生境界，使得中国古典诗歌得以在更广泛的社会层面上得到认可和传播。殷殷情意，全系于此。叶先生晚年将自己的积蓄捐出，设立“迦陵基金”，用以支持古典诗歌的教学与研究，展现了她对诗教事业无私奉献的精神，也激励了众多学者与学生投身到中华优秀传统文化传承发展的志业之上。

“诗教中国·迦陵杯”是一个以叶嘉莹先生的名号命名的诗词讲解赛事。活动面向广大诗词爱好者，目的是鼓励更多人参与到古典诗歌的学习和传播中。活动旨在传承和弘扬中华古典诗歌，激发大众特别是青少年对古典诗歌的兴趣和热爱，也是对叶先生诗教传承贡献的致敬。不难看出，这项赛事活动不仅是叶先生诗教理念的贯彻实施，也是新时代背景下充分发挥古典诗歌文化价值和教育意义、创新拓展古典诗歌传播路径的生动实践。

三、对当代高校古典诗歌教育的启示

实现教育强国，要紧紧围绕落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。面对当代高校教育发展现状，深挖叶嘉莹先生诗

教思想的核心，总结其诗教实践的方法，对当代高校诗词教育、全面育人的培养模式乃至落实立德树人根本任务都有重要的启发意义。

1. 重视诗词教育，明晰立德树人根本任务

基于发扬中国古典诗歌、传承中华优秀传统文化的理想，叶先生重视启蒙阶段的古典文学与文化素质的培养，这与基础教育培养目标不谋而合。很多基础教育领域的教师或研究者，结合课堂教学实践，阐述叶先生诗教思想对基础教育的重要价值，协力为现代教育提供了宝贵的资源。“诗教”并不等同于诗词教学，归根结底是教如何做人。因此，诗词学习是终身学习，诗词教育也是终身教育，高校教育也是诗词教育的重要阶段。

立德树人重视人才的道德品质和社会责任感。叶先生“兴发感动”的诗教思想强调通过诗歌中的情感和智慧来感发生命之美，可以提升品德修养与人生境界，指导人生实践。叶先生无论是为学还是为人，坚持修身正德、知行合一，在教学和生活中感发生命之美，这正是对解决当代高校知识学习和全面发展不平衡问题的有效启发。因此，以叶先生诗教实践为指导，重视高校古典诗词教育，重视人文精神培养，可以实现德智体美劳的全面发展，解决深层的教育危机。在认识论层面，立德树人的根本任务与叶先生的诗教思想在某种程度上具有内在一致性。因此，高校应以叶先生的诗教思想为指引，更加重视诗词教育，进一步明晰立德树人的根本任务。

2. 开展诗词教育，践行全面发展的教育理念

教育是强国建设、民族复兴之基。当代高校教育在知识学习和全面发展、培养人才和满足社会需要之间存在发展不平衡的问题，呈现出教育功利化倾向。功利化倾向表面上可以使高校的人才培养目标符合社会需要，实则限制了学生的全面发展，背离了立德树人根本任务，引发了更深层的教育危机。

新文科背景下，无论是传统文科或是理工科，都应重视培养学生的文学素养和人文精神。高校人才培养既要经世致用，与当下社会需求相匹配；更要知行合一，促进人的全面发展。叶先生的诗教实践以“兴发感动”为指导，在评赏中做到“知人论世”，即结合社会背景、人生经历、心路历程及自身的生命体验，以

平易的语言来阐发关于中国古典诗歌的独到而又深刻的见解，但落脚点始终是诗歌对生命的感发力量。其方法不仅是一种文学艺术的教育手段，更是修身正德、知行合一、感发生命本质之美的人生哲学，与培养德智体美劳全面发展的人才培养目标、全面育人的教育理念相契合。

3. 推广诗词教育，拓展中华优秀传统文化的传播路径

叶先生的诗教具有明显的实践性特征。她大力提倡传统吟诵，认为吟诵是理解和传达诗词情意和韵律的最佳方法。她将吟诵带入课堂，融入教学过程，并通过录制音频、编写教材等方式，将吟诵全面融入诗教实践，强化实践环节，提升学生的实践能力，把诗词之美由无声转为有声、由文字的想象带到感官的直觉，使之成为背诵、欣赏、创作古典诗歌的重要方法。同时，叶先生在诗词评赏过程中，引导、鼓励学生充分结合人生经历，以涵养思想品格、指导人生实践为目标。这也是重视实践性的表现之一。

重视创新也是叶先生诗教实践的主要特点。面对人工智能对教育的挑战，高校需改进教育理念，积极适应社会发展变化，由知识传授、专业能力培养转变为提倡全人教育，着力提升人文素养、想象力和创造性。叶先生在诗教实践中坚持与时俱进，不断创新诗歌评赏、教学、传播方式，探索诗词推广的新路径。在诗词的评赏方面，采用文本细读的方法，在理论与实践上充分结合中西文论，以创新性的观点会通中西批评观念。在诗词的教学方面，鼓励学生阐发个人观点、积极参与诗词创作，主动探索诗词之美，提升其批判性思维。诗词的创作和欣赏本身就是一种想象力和创造性的活动，叶先生通过引导学生进入诗词的意境，激发他们的想象力和创造力，这与全人教育中对想象力和创造性的培养要求相吻合。在诗词的传播方面，面对传播媒介的日新月异，叶先生的诗教推广，充分利用不同的媒介平台，创新传播方式和路径，全方位推广普及中国古典诗歌。高校诗词教育也要积极适应社会的变化和学生的特点，不断创新教育理念、教学方法和传播路径。

个体学术的成就从来不是叶先生事业的直接目标，而是在践行中华诗教实践过程中，逐步上升至理论层面的附属产物。叶先生通过古典诗歌启迪和唤醒中华

儿女内心共同葆有的诗心，由此而提升每个人的道德修养与人生境界。这种以诗词关怀人生的诗教思想，对当代高校诗词教育具有重要的启示作用。高校推行诗教，不仅能够与落实立德树人根本任务保持一致性，还能适应时代的教育需求，为学生的全面发展提供理论与实践的支持，实现全面发展的人才培养目标，培养既要经世致用、知行合一，又与当下社会需求相匹配的有用人才。结合当代高校教学的现状，深入挖掘叶先生的诗教思想、诗教方法的内涵和价值，进一步思考高校诗词教育的必要性与可行性，将叶先生的诗教思想与方法转化为现代教育资源，切实推动高校诗词教育的发展，传承弘扬中华优秀传统文化，增强民族自豪感和文化自信。（参考文献略）

——作者：陆有富；石可晗（来源：[中国大学教学杂志](#)）

史上最大规模的专业大调整来了

国内高校正经历新一轮专业大调整。

今年3月，教育部公布了2023年度普通高校本科专业备案和审批结果，本科专业增设、撤销、调整共涉及专业布点3389个，为历史上规模最大的一次。再往前算三四年，每年高校调整的专业布点数虽在逐年增多，但都没有突破3000大关。

2023年3月，教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（以下简称《改革方案》），提出到2025年，优化调整高校20%左右学科专业布点，新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业。

党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出，要分类推进高校改革，建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，超常布局急需学科专业。

如何看待此轮专业调整？一拥而上、一拥而下的专业增减是否合理？如何看待各地政府对高校专业调整的行政式引导？日前，围绕相关问题，兰州大学高等教育研究院院长、教育部高等学校专业设置与教学指导委员会副主任邬大光接受了《中

国新闻周刊》的专访。



邬大光 图/受访者提供

“砍”专业，是大量“增”的必然结果

《中国新闻周刊》：这一轮全国高校专业大调整的背景是什么？本轮调整有何特点？

邬大光：我国高校专业已进入新一轮调整期。教育部公开数据显示，党的十八大以来，截至 2022 年，全国累计共有 265 种新专业纳入本科专业目录，新增本科专业布点 1.7 万个，撤销或停招 1 万个。《改革方案》提出，到 2025 年，优化调整高校 20% 左右学科专业布点，这表明国家开始真正出手和发力。方案发布后，立刻引发高校专业调整热潮。2024 年以来，据报道，已有多所高校宣布撤销或停招部分本科专业，涉及专业数几百个。不久前，四川大学宣布撤销 31 个专业，更是引起了轰动。本轮专业调整力度之大、频率之高、数量之多，是前所未有的。

事实上，教育部“出手”之前，从 2016、2017 年开始，一些高校就已经自下而上地主动做出专业调整，采取停招、隔年招生、“增一减一”的总量控制等举措。例如，为了优化学科专业结构，中山大学在 2016 年和 2017 年两年共调整或暂停招生 39 个本科专业，这在当时引发了社会广泛关注。厦门大学则是在那个时期实行“增一减一”的政策。

今天高校“砍”专业，其实是过去大量“增”的必然结果。改革开放后，增设专业大致有三个高峰阶段。其一是 20 世纪 90 年代的高校合并，使得很多高校的专业数量激增，且有一定重复。今天很多专业过多的综合性大学，则是当年高校合并的产物。其二是 1998 年启动扩招之后，很多高校都是通过短期内快速增设专业，来吸纳扩招带来的大量学生。其三是过去二十年，新建地方本科院校越

来越多，包括一些“专升本”院校和独立学院。为了尽快实现“去专科化”和扩大学校规模，许多学校不讲条件地快速上马新专业。今天，不同类型、不同层次的高校管理者们逐渐意识到，现有的专业过多、过细，其中一些已经不合时宜。

《中国新闻周刊》：就高校自身而言，专业调整的主要动力是什么？

邬大光：当前，我国高校综合改革进入深水区，首先亟待解决的两个关键问题是拔尖创新人才培养和一流学科建设，这两个问题都绕不开专业优化调整。

世界一流大学人才培养的经验告诉我们，拔尖创新人才从来都不是在单一学科和专业下成长起来的，推进跨学科是培养拔尖创新人才的有效路径。本轮学科、专业调整，在目录中开始尝试设置体现学科交叉融合的专业，这将为未来拔尖创新人才培养提供有力支撑。

新中国成立以来，我国大多数高校普遍是先有专业后有学科。今天，在强调“一流学科”建设的背景下，则是“一手办学科，一手办专业”。无论谁先谁后，专业都是绕不过去的。专业建设指向的人才培养，学科建设也要瞄准人才培养，尤其是拔尖创新人才。因此，一定要认识学科、专业优化调整的战略意义。

高校的专业调整总是滞后于经济发展和产业结构调整，这是一个不争的事实。未来社会是一个不确定的社会，任何人都无法像算命先生那样预见到未来会兴起什么产业，也很难清晰预见一个专业和学科的生命周期和发展路径，也许一项基础研究或技术的出现就可能催生一个新的学科或专业。如果还用过去的专业来适应今天的时代，就是刻舟求剑。因此，高校必须主动作为，建立适应经济变化的调整机制。我国高校学科专业优化调整布局，到了不得不“变”以及必须思考“如何之变”的历史拐点。



2024年5月24日，郑州大学内的一场校园招聘会。图/视觉中国

很多专业调整是“新瓶装旧酒”

《中国新闻周刊》：今天，高校专业的设置与快速迭代的产业行业需求之间，究竟有多大的距离？

邬大光：最近，我刚刚参观了青岛港湾职业技术学院，这是一所国企创办的高等职业院校。学校的老师对我说，目前，整个山东港口集团的无人码头占比已接近70%，集团正在加快推动全部码头的智能化改造，再过几年，吊车、叉车、铲车、运输车的驾驶员，都会走进机房，这些车辆也都会变为无人驾驶。未来港口的生产方式与过去和现在相比已截然不同，这就是科技的进步。相应地，港口相关的人才培养方案、培养目标、专业建设、实验室建设，乃至教材建设等都和过去完全不同了。

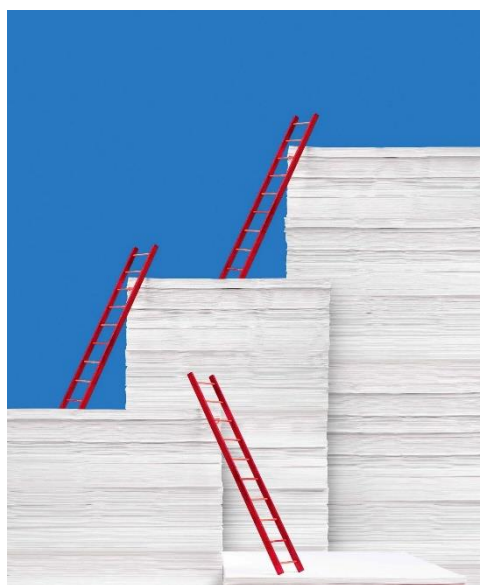
山东港并非个案，几乎每一个产业或行业领域，都有类似的案例。这意味着旧有专业与企业现实已经出现诸多脱节，专业是否对口已不是那么重要，更进一步说，知识结构、课程体系、教材内容、师资水平，乃至实验室的脱节十分普遍。但意识到这个问题，与实际推动改革还是两回事，改革难度很大。

《中国新闻周刊》：我们看到很多高校为了响应新一轮科技革命，一拥而上“增”了很多“潮流”专业，如人工智能、智能建造，以及其他各类“智能+”新工科专业，你如何看待这一现象？有哪些问题值得我们反思？

邬大光：目前，一些高校一拥而上增设的这些新工科专业，绝大多数缺乏扎实、广泛、精准的市场调研。很多高校仍是基于学校已有资源去办专业，而非基于真正的市场和产业需求。这自然引出一些问题，即使成立了新专业，这些专业老师的知识结构就跟上了吗？教材、教学方式和培养方案也自动更新了吗？答案显然是否定的。也就是说，增设新专业，并不代表人才的培养规格、水平就立刻和科技发展、产业革新同步了。相应地，很多旧专业看起来是被裁撤了，但实际上，这些旧专业的老师依然“残留”下来，用旧知识教新专业的学生。归根结底，都是“新瓶装旧酒”。

过去的一些历史教训表明，专业的增设并没有带来知识体系、课程内容的变革，教材更新一直滞后，出现“闭门造人”现象。而且，我国以往的专业设置往

往受资源配置影响较大。实际上，资源配置越多，专业越容易固化和窄化，从而与市场需求脱节。时间一长，专业改造愈加困难，最终只能撤销。因此，当前的专业调整，是市场“倒逼”的结果，是撼动我国高校人才培养模式改革的一个契机。下一步，则要真正走出专业与市场脱节的藩篱。



课程改革才是治本之策

《中国新闻周刊》：高校应怎样从专业的固化中突围，核心障碍是什么？

邬大光：专业不只是一个概念或符号，它是高校实现“三大职能”的基石，也是高校各种组织和制度的基础。高校需建立自我调整机制，主动通过课程内容更新推动专业改造，通过知识体系重组推动专业升级，通过课程资源共享推动学科交叉，让新专业之“新”名副其实。未来，专业优化调整的重点，应该是淡化专业、强化课程。调整专业目录是“治标”，课程改革才是治本之策。

专业调整是对高校治理能力的挑战。目前来看，改革的最大阻力之一来自教师，尤其是那些既传统又强势的专业。因为高校的学科、专业调整，表面上调整的是“学科”和“专业”，以及课程结构、知识体系和教材的更新，实际上调整的是教师“利益”。今天高校中的多数教师都是接受专业教育出来的，有着厚重的专业基因和惯性，且形成了固化的专业思维和路径依赖，很难在短时间内转型，即使面对新专业的学生，很多教师能教的也只有旧知识。

今天的许多学科、专业都是 20 世纪 50 年代初埋下的种子，这是历史的财富，

也是当下调整“阵痛”的伏笔。当我在读硕士、博士的时候，竟然发现一些高校的食堂都是按照专业命名的，有物理食堂、化学食堂、经济食堂……当下很多高校都是学院制了，表面是学院，实际上是以系为单位或以专业为单位运行。可以说，我们这一代大学教师，既是专业教育的产品或“试验品”，也是专业教育的“半成品”。

从历史看当下，我国今天的大学里，专业已经成为一个相对固化的链条，教师、学生、家长、政府、企业以及资源配置等都是这个链条的组成部分，高校教师的专业思维越来越固化，逐渐形成一种固有观念：人才培养，必须以专业、学科与院系为基础去配置资源，有了专业就“有了户口”。这本质上是一种部门所有制。

正是因为这一思想根深蒂固，这些年来，高校普遍存在一个误区：看到哪一种产业重要，就去建立一个对应的专业或学院。但在世界的一流大学里，专业的“潮起潮落”相对罕见，它们不是靠成立新专业或学院来跟踪科技创新，而是以解决问题为出发点。当面对某一新兴产业的需求时，主要采取两种做法，其一是多个学院的跨界“合作模式”，通过拓展组织边界、学科边界，以互嵌的结构形成新的学术共同体，实现人才培养和科研各个环节的融合。其二是单个学院整合内部资源进行学科或专业“改造”，通过融入人工智能、区块链、大数据等新兴技术，与时俱进地更新教学内容和课程体系，“反哺”人才培养。

最近，不少高校放开转专业限制，看似进步了，其实还是在“专业”里打转，真正应该做的，是放开课程，给予学生更多的选课自主权。因此，我们要看到专业调整背后更深层的逻辑：高校学科、专业调整，并不是简单的“增”与“减”的问题，而是针对社会需求，以有组织的方式对整个高校人才培养模式进行系统性改造。也就是说，转型才是根本，专业调整只是一个切口。

警惕“强计划”管理

《中国新闻周刊》：这一轮专业调整中，还有一个突出的现象：从中央到地方都在强化对高校专业调整的行政式引导。多省发布了与中央对标的专业调整文件，通过“增一减二”（增设一个省控专业，就要裁撤两个专业）、“连续两年毕

业去向落实率低于 50%的专业点责令停招”等刚性措施进行专业管理。你如何看待这一现象？

邬大光：目前高校学科、专业设置过多与不合时宜，是一个普遍现象，但这并不意味着所有高校都应该按照一个“药方”去吃药。专业调整不能通过行政指令来“一刀切”。

我认为，不是所有地区的高校都需要刻意裁撤专业，去完成缩减 20%的目标。这里需要区分不同类型的高校，研究型大学可以淡化专业，聚焦课程体系改革和教师转型。但对一些地方高校来说，仍要通过专业教育来“对口”地方的产业需求，尤其是一些低端产业结构。因为与西方发达国家相比，当前中国的产业结构高度复杂和多元化，既有高端的科技产业，也有传统的劳动密集型产业，体现了高科技与传统的并存状态。

我国专业设置与调整长期由国家教育主管部门主导，处于“强计划”的政策管理下，政府一直在强化学科、专业目录的规范性管理功能。近年来，虽力图改革，但规范性管理仍是主要手段和特点。这种做法，其优势体现在国家对世界科技前沿、经济主战场、国家重大需求的把握更为精准，但也要注意对市场快速变化和地方经济观照存在的不足。

国家现在强调“教育科技人才三位一体”，真正的“三位一体”往往是自下而上发生的，很难自上而下。我去安徽调研，发现合肥市正在打造十大新兴产业，政府要求高校跟进，一些学校开始设置与十大产业相关的专业，加强与新产业的校企合作。可当我问学校是怎么具体合作的，校方说，没有实际合作，目前只是有了“新专业”名称，也可以说是“贴个标签”。

地方政府应该意识到，要高校去支持某个产业，需解决师资、实验室、实训基地和就业等一系列问题，不是一个行政指令就能完成。到最后，还是要看高校的学科、专业特色是否有与产业的实际结合点。因此，新一轮专业调整需要综合考虑专业设置的国家属性、区域属性，逐步实现专业教育与社会需求的深度融合。

经过 20 余年的努力，中国已完成了高等教育大众化到普及化的过渡。教育部的数据显示，我国高等教育毛入学率已超过 60%，接受高等教育的人口已达

2.5 亿，这个数据在国家人口排名上位居第五。当下，我国不缺接受高等教育的“人”，缺的是“人才”。针对新时代的挑战，必须清醒地认识到，诸多历史“遗留”问题依然存在，如高校和专业的同质化、高等教育评价体系的趋同，原因是多方面的，常被诟病的“一刀切”是一个主要原因。今天，要防止过度计划管理，重视多样性发展。否则，可能使高校失去应有的活力和应变能力。未来的高等教育改革，从上到下都需要对市场的变化和社会需求保持敏感。

——来源：中国新闻周刊

【比较与借鉴】

论美国研究型大学文科拔尖人才的培养方式及借鉴

摘要：本文聚焦美国一流研究型高校文科拔尖人才培养，总结美国文科拔尖人才培养经验，再结合中国实际，对我国一流大学高质量培养文科拔尖人才培养提出建议。

关键词：研究型大学；文科拔尖人才；培养方式；启示；借鉴

美国作为世界上高等教育体系最发达的国家之一，特别是在 20 世纪迅猛发展，经历了高等教育大众化阶段，进入普及化阶段。一批研究型大学成立并迅速成长为引领世界的一流大学，承担着为美国高速发展输送精英人才的重任，对优秀的本科生实施个性化培养，形成了相对成熟的拔尖人才培养体系。本文聚焦美国一流研究型高校文科拔尖人才培养，以私立大学代表耶鲁大学的人文教育、哈佛大学的通识教育和公立大学代表密歇根州立大学的荣誉教育为案例，总结美国文科拔尖人才培养经验。再结合中国实际，扎根中国大地，探讨我国文科拔尖人才培养的方向和路径。

一、美国研究型大学的文科拔尖人才培养

1. 耶鲁大学的人文教育

耶鲁大学作为美国最古老的大学之一，在美国高等教育体系中占有重要地位，被誉为“美国大学人文科学的高地”。人文教育是耶鲁大学最为突出的特征之一，在其 300 多年的办学历程中，耶鲁大学始终坚持将欧洲人文教育传统与美国发展实际结合起来，在人文学科领域一直处于美国大学的领军地位，拥有闻名全美的人文学科院系和人文科学研究计划，如英语系、法文系、比较文学系、历史系等多次排名全美第一，美国研究、宗教研究、哲学系、经济学系、政治学系等也是全美一流，成立了著名的惠特尼人文科学研究中心。这些使得耶鲁大学成为美国高等教育的人文研究中心，并成为美国最优秀的文科大学之一，有“总统摇篮”“大学之母”的美誉，为美国经济社会发展培养了许多政治家、商界领袖、

科学家、文化名人等。美国许多大学的第一任校长是耶鲁大学的毕业生，比如以赫钦斯（Robert M. Hutchins）为代表的校友，受耶鲁大学教育影响，成为美国教育史上著名的人文教育、通识教育专家，在美国人文教育发展中起到了重要引领作用。

耶鲁大学的成就源自耶鲁校园中不断发扬光大的自由、民主、包容和创新的人文精神，正如其校训“光明与真理”，耶鲁大学以培养学生的人文精神为核心，将追求自由真知作为终极目标，反对大学对学生进行专门的职业培训，认为人文教育的目的是培养深谋远虑、灵活运用知识、思想坚定、心胸开阔的人，培养对新事物反应敏锐、对人类进化的传统价值负责的人，应教会学生如何学习和思考，尤其是培养学生独立的批判性思维能力。耶鲁大学现有一个本科生院（耶鲁学院）和一个文理研究生院，以及 10 多个只招收研究生的专业型研究生院。耶鲁大学历来重视本科教育，将本科教育视为大学的核心，本科生占总学生数一半，耶鲁教授们对本科教育的执着在美国一流研究型大学中是“独特的”。并且，耶鲁的本科教育具有人文教育与科学教育融合的鲜明特点。在课程设置上，贯彻以人文课程为主、兼治科学的通识教育理念，以小班教学为主，推行“苏格拉底式”师生讨论，激励学生在讨论中得到自我启发，在思考中获取知识。在耶鲁大学，通识教育课程、主修课程、选修课程各占三分之一，本科前两年全部学习以人文科学和自然科学为基础的通识课，以分布必修的形式保证学生可以选修耶鲁学院 70 多个专业的课程，有利于学生接触到各学科的人、观点和思想方法，平衡学生知识习得的广度和一定的深度，帮助学生建构完整的知识体系，从而成长为发现知识、创造知识的拔尖人才。

2. 哈佛大学的通识教育

在美国高等教育史上，哈佛大学占有重要地位，一直主动变革，引领美国高等教育发展，对美国教育和社会发展产生重要影响。在第二次世界大战以前，哈佛大学进行过两次著名的课程改革。第一次是由艾略特校长主持的完全自由选修制改革。第二次是由劳伦斯·洛厄尔校长主持的将自由选修制与导师制结合，推行集中分配选修制，并创立优等生学生计划和独立学习计划，注重培养拔尖人才。

二战引发了美国社会普遍的“西方文明危机感”，美国教育界开始认识到过分的、完全的科学教育，将会导致冰冷的工具理性，扼杀学生对人类文明的理解和思考，不利于社会的长远发展。特别是 20 世纪六七十年代，美国社会一系列社会问题出现，人与自然、人与人之间的冲突加剧，社会矛盾增加，人们深深感受到人文精神缺失对社会造成的深刻影响。1984 年，美国人文学科促进会发表一篇震撼美国各界的报告《挽救我们的精神遗产——高等教育人文学科报告》，呼吁纠正重理轻文的倾向，重振文科教育，认为过于注重科技发展的理工科教育使得学生满足市场需要，但使很多学生成为就业机器，忽略了他们生而为一个完整的人应具备的人文修养、独立精神和独特个性。

为此，二战后，在伯莱因特·科南特（Bryant Conant）校长和德里克·博克（Derek Bok）校长的主持下，哈佛大学开展了第三次、第四次课程改革，进一步加强文理科的综合平衡，强调人文教育的重要性，全面开展通识教育改革。科南特校长推行核心课程制，发布《自由社会中的普通教育》（General Education in a Free Society），即著名的“哈佛通识教育红皮书”，强调普通教育的主要任务是继承人类的知识财富的前提下，要求每位学生必修“文学名篇”“西方思想和组织机构”以及任何一门物理或生物学课程。除此之外，学生必须在人文学科、自然科学和社会科学三个领域各选一门全年课程。致力于把学生培养成为全面发展的人，即有全面的知识、广阔的事业和完整人格的“有教养”的人。到 20 世纪末，德里克·博克校长全面推行通识核心课程体系，要求学生从人文、社会和自然科学三大领域选课，哈佛本科课程中人文课程几乎占了一半。2007 年，哈佛大学经过广泛的讨论，修订通识教育方案，实施分布选修制，课程包含美的理解、文化信仰、经验与数学推理、伦理推理、生命系统科学、物理宇宙科学、世界上的社会、世界中的美国等八个领域。

以哈佛大学哲学专业人才培养为例。在通识教育框架下，哈佛哲学本科阶段的培养目标并不是只为了培养哲学研究生并成为哲学家，实际绝大部分学生在哲学以外的各个领域从事职业或成为领导者。哈佛哲学希望通过一系列的课程和学术研讨活动，培养学生能够为任何职业做好准备，能够在任何领域成为拔尖人才，

为国家和社会作贡献。所以，哈佛哲学的本科生除了完成必修的通识教育课程，在专业教育部分，拥有极大的自主权，既可以将哲学作为主修专业，也可以作为辅修专业，主修分为荣誉主修和非荣誉主修，还有 MBB (Mind, Brain and Behavior Track) 项目。学院提供 200 多门课程，包括入门级课程、中级课程和研究生课程。学生可以根据自己的实际情况选择修读顺序和课程。入门级课程注重写作训练，哲学论文的写作与一般意义上的写作不同，具有很强的专业性，需要专门教学。中级课程通常更侧重于特定主题，即便如此，也不会设置任何特定的知识学习。中级课程是基于学生已有一定哲学阅读和写作基础上，以讲座或研讨会形式开展更深层次的探讨。研究生课程主要面向研究生，经教师允许，可以面向本科生开放，但要求选课学生已有对哲学文本和哲学辩论的广泛了解，具备哲学学习的丰富经验。学院的所有课程、讲座和活动，面向全校本科生开放，吸引对哲学感兴趣的学生参与并作出贡献。

除了课程体系，哈佛哲学为本科生提供一系列接触和参与学术研究的项目和机会，挖掘有潜力的哲学拔尖人才。一是本科生主导的学术刊物《哈佛哲学评论》，刊发当代哲学中许多主要人物的著作或采访，并将期刊分发给世界一千多位哲学家、图书馆和大学，发出哈佛哲学的声音，对世界文化产生重要影响。二是哲学家演讲活动。每学期，学院会邀请美国或者国外的哲学家到学校演讲，邀请本科生参加，让本科生可以直接接触顶尖哲学家以及他们的思想和研究。三是逻辑研讨会。每个月，学院会组织一次逻辑研讨会，以逻辑学的主要人物发表关于更加广泛领域的更通识的演讲，或者一个与主题密切相关的研讨会，邀请对逻辑学感兴趣的学生参加。

3. 密歇根州立大学的荣誉教育

缪尔·舒曼 (Samuel Schuman) 认为，荣誉教育是美国高等教育卓越的象征。在美国高等教育普及化时代，荣誉教育体系为美国现代大学提供了培养卓越人才的可能。密歇根州立大学的荣誉学院成立于 1956 年，是美国公立大学中成立最早的荣誉教育项目之一，是美国高校荣誉教育理事会 (National Collegiate Honors Council, NCHC) 的著名成员机构。其荣誉教育以培养学术精英而著名，且具有

美国高校荣誉教育的普遍特征。全美荣誉教育理事会（National Collegiate Honors Council）认为荣誉教育能够激发学生终身学习，提升学生在课堂内外的创造力、协作和领导力，使学生拥有更广泛、深入、复杂的课内外学习经历，在荣誉课程中体验更具创造性、体验式的教育实验。这些荣誉教育经历体现了各个大学的理念和使命，并且经常发生在学生和教师的紧密社区中。美国的荣誉教育通过激励性的机制建设、个性化的课程设置和全方位的成长支持保持了精英教育的精髓，最终使学生成长为专业能力突出、具有社会责任感和民族性、能够应对未来诸多挑战的学术精英或者全球领导者。在组织形式上，美国高校的荣誉教育一般在大学内部设立荣誉学院，作为实体运行的机构。在培养方式上，实行院际联合培养，专业学院为学生提供专业训练，荣誉学院则突破各种限制，集聚资源，为不同专业的拔尖学生提供更宽口径的通识教育。以密歇根州立大学为例，其荣誉学院把来自工程、人文、艺术、农学和理学等不同系科的优秀学生集中在一起，为希望追求和实现学术卓越的学生提供丰富的学术和社会体验，营造一个联系紧密、灵活且丰富的学术环境，促进学生开展积极、创新的学习。

（1）招生选拔特色化。密歇根州立大学的荣誉学院针对不同类别的学生实施不同的选拔机制，面向高中生、在校生、转校生有着不同的申请条件和选拔标准。所有收到密歇根州立大学入学通知书的高中生均可以申请加入荣誉学院，除了要求学生成绩优异，排名前 5%，还着重考查学生的阅读能力、数学思维和写作能力。对于在校生，学术表现卓越的学生，GPA 排名前 10%，可以申请进入荣誉学院。另外，只要学生积极持续深度参与活动项目，说明这些学生对学术有浓厚的兴趣，也可以申请加入荣誉学院。转校生一个学期后可以申请加入荣誉学院，但他们的 GPA 排名同样需要达到各学院前 10%。

（2）培养方案个性化。密歇根州立大学荣誉学院为学生设计和提供独特而丰富的课程和项目资源，学生可以根据个人兴趣规划学业。在荣誉学院导师和专业导师的指导下，优先选课完成通识教育和主辅修专业教育，可以选择更高难度、更具挑战性的研究生课程替代学院的专业课，完成学业要求。荣誉学院的课程体系包括通识教育课程、荣誉课程、研究生课程和研讨课等。通识教育课程要求学

生完成一门写作课、两门人文艺术类课程、两门自然科学类课程和两门社会科学类课程，每个文科生也必须选修社会科学和自然科学领域的通识课。荣誉课程的主要特征是小班化、学科交叉、挑战度更高，不是简单地传授知识，而是开展以问题为导向的研究式教学，培养学生解决复杂问题的能力，提高学生批判性思维能力。另外，荣誉学院引导学生选修研究生课程和各类研讨课，提供本科生科研项目，创建师生深度交互的氛围。荣誉学院为学生提供与教授亲密合作的机会，学生可以加入教授的团队，参与创新的科研和教学活动，直接参与前沿研究。如果学生对某一领域特别感兴趣，可以在教授的帮助下开展独立研究，不受专业或学科限制。这样灵活的课程体系和人才培养方案，为具有学术志趣的拔尖创新人才提供了丰富的教学活动资源，并有较为完善的导师指导体系，引导学生参与适合自己的课程和项目，为每一位荣誉学院的学生制定个性化的学习方案。

（3）育人环境多元化。密歇根州立大学荣誉学院的荣誉社区是培养拔尖创新人才的重要场所，为荣誉学院的学生提供了大量参与社团活动的机会，努力营造社团文化，不同背景的学生在这个共同的平台碰撞思想火花，合作完成项目，一起组织活动。不同专业的学生可以选择居住在一起，方便他们更好地交流。参与荣誉社区的学生，形成一个互帮互补的共同体，大家基于共同的社区文化，求同存异，积极参与招生工作吸纳新的社区成员，帮助低年级学生形成朋辈互助。这些丰富多元的社团活动，有助于促进学生的全面发展，获得未来进入社会的综合能力。

二、美国文科拔尖人才培养的启示

美国心理协会主席斯滕伯格（Robert J. Sternberg）是研究拔尖人才的专家，他提出拔尖人才 WICS 模型，即智慧、智能、创造力，以及三因素的综合作用。《博耶报告》指出，研究型大学应该“造就一种特殊的人才，这样的人将是下一个世纪技术、学术、科学、政治和富于创造性的领袖”。研究型大学培养的拔尖人才，应将“创造性”作为重要标准，并能适应社会发展需求。对于文科拔尖人才来说，智能不是单一维度，甚至不是最重要的维度，人文精神、全面发展和创新性发展，是文科拔尖人才的核心素养。文科拔尖人才，是在具有全面知识基础

上具备突出创新素养，对国家、社会文化发展作出突出贡献的人才。总结美国一流研究型大学文科拔尖人才培养经验，得到一些启示。

（1）人文精神为魂，注重对学生的价值引领。耶鲁大学之所以成为美国文科拔尖人才培养的摇篮，是因为其三百多年来坚持保守与开放统一，培养学生的人文精神，追求思想自由独立、富有批判精神，以为美国社会培养合格的公民为教育使命，明确了一流研究型大学培养拔尖人才的主要目标和理念，在于培养体现美国主流价值观、与美国的社会制度相适应的社会公民。斯滕伯格（Stenberg）和仁祖利（Renzulli）等国际知名研究拔尖人才培养的专家，都认为社会责任感是拔尖人才的关键特质。对于文科拔尖人才培养来说，首先要明确培养什么人、为谁培养人，只有真正拥有强烈人文精神的文科拔尖人才，才是能够引领国家和社会发展的栋梁之才。

（2）通专融合为核，平衡“广度”和“深度”。综观美国一流研究型大学本科人才培养，从耶鲁大学“追求知识的永恒价值”以及《耶鲁 1828 报告》，到哈佛大学一直以来对通识教育的引领、推动、坚守，美国大学经过长期本土化探索与实践，找到了符合现代美国大学需要的通识教育模式，并随着时代进步不断发展，通识教育理念贯穿始终。通识教育的内涵不断丰富，通识教育与专业教育的融合越来越深入。对于文科拔尖学生来说，通识教育的开展改变了过去文科生与自然科学的割裂，推动跨学科学习，并通过通专融合帮助学生建构完整的知识体系，完善人的理性、良知和美德，培养学生推理、辨析、质疑、反思等批判性思维能力。

（3）创新环境为基，激发学生创新素养和潜能。对于文科拔尖学生来说，创新能力是核心素养，唤醒和激发学生创新素养和潜能，最终促使学生自由、全面地发展至关重要。通常，理工科拔尖人才培养会通过增加经费投入、改善实验室条件、促进产教融合科教融汇等提升硬性条件的方式来培养学生的创新能力。而文科拔尖学生不同，他们更依赖导师、朋辈等软性环境。荣誉学院的学生社区，作为非正式的学习情境，创造了一种师生亲密互动的氛围，对于激发学生的创新潜质、构建师生共同体具有积极的作用。纽曼曾说，当一批具有青年所有的敏锐、

心胸开阔、富有同情心等特点的年轻人相聚在一起，自由地互相融合，毫无疑问，即使没有老师教他们，他们也一定会取长补短，共同进步。

三、我国文科拔尖人才培养的政策建议

新时代教育强国建设，龙头在高等教育。在“两个大局”的背景下，我国正经历深刻的社会变革，需要加快培育具有中国灵魂、世界眼光、堪当民族复兴大任的文科拔尖人才。自2018年起，教育部联合六部委启动“拔尖计划2.0基地”，新增哲学、经济学、中国语言文学、历史学等文科基础学科，集中力量和资源在部分重点研究型高校开展基础文科拔尖创新人才培养试点工作，目标是培养未来杰出的哲学社会科学家，为形成中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学奠定基础。2019年，教育部启动“四新”建设，全方位推动新文科改革创新发展战略，围绕新时代中国特色社会主义伟大实践，扎根中国大地培养文科拔尖人才。依托“拔尖计划2.0”和新文科建设，我国以研究型高校为主的一流大学在文科拔尖人才培养方面不断深化体制和培养模式改革，取得突出成效。张亮等面向全国70个文科基础学科拔尖学生培养基地开展问卷调查，对全国458名教师、103名管理者进行调查，发现高校教师和管理者对文科拔尖基地建设的总体进展持满意态度，在理念上形成了基本共识，与国家的战略目标、任务相适应、相匹配。在实践行动上，各拔尖基地开展了丰富多样的探索，初步形成了文科基础学科拔尖学生培养的行动框架，不断拓展改革实践空间，但还存在一些问题需要进一步探索实践，深化模式创新，提升文科拔尖学生培养能力和培养质量。

基于美国研究型大学文科拔尖人才培养的经验与启示，美国高校在文科拔尖人才培养中奉行“通专教育”。然而，与中国传统教育理念对比，可以发现美国“通专教育”的片面性，其更多强调人在社会中的责任，即个体发展要和社会发展相适应。而我们党和国家主张把人的全面发展与社会全面进步相统一，强调教育的全面性，这是中国教育价值取向。为此，我国要培养文科拔尖人才，高水平研究型大学要勇担重任，着眼于为党和国家培养优秀的社会主义建设者和接班人这一价值追求，面向国家战略需求、思想文化创新和哲学社会科学前沿，结合国外先进经验和中国本土化实践，构建中国特色的文科拔尖人才培养体系，培养

具有“中国灵魂、国际视野、未来眼光”的思想引领者、时代担当者和未来掌舵人。

（1）注重价值引领，引导学生树立和坚持正确的历史观、民族观、国家观、文化观。充分发挥文科教育铸魂育人、以文化人、以文育人的重要作用，注重文化浸润、读思行结合，坚守中华文化立场，坚持、捍卫、传播社会主义核心价值观。立足中国式现代化的创新实践，以时代为观照，结合哲学社会科学的使命任务勾勒文科拔尖人才的目标画像。面向现代社会的全面发展要求，面向全球化、新工业革命、信息时代的挑战，面向新时代中国特色社会主义现代化建设需要，将价值引领与专业教学相结合。如在党建引领、课程思政建设、育教融合等方面，采取师生共建、共讲的方式，构建一套可落地、可推广的价值引领机制，实现育人与育才的统一。

（2）注重通专融合，帮助学生构建全面知识体系。新时代背景下，文科拔尖人才不仅仅是某个专业领域的佼佼者，更是社会的中流砥柱，是社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。以培养未来杰出的哲学社会科学家为目标，就要不断提升拔尖人才服务党的治国理政、推动经济社会发展的意识和综合能力，打破专业局限，建立跨学科、跨文化、跨时代的通识教育体系，中西融汇、古今贯通、文理渗透。更重要的是注重通专融合，推动通识教育理念融入专业教育，帮助学生自主构建知识体系，使其能够开展有深度的探究，提升学生的“软实力”和综合素养。通过开展各类“五育融合”项目和推进学生综合评价改革，为学生全面发展提供各类优质育人资源和制度支撑。

（3）注重因材施教，给予学生个性化培养。因材施教是培养拔尖创新人才最古老最朴素的真理。相比国外一流大学，我们的课程体系相对固定，教学内容整齐划一，教学方法过于单一，缺乏阅读和写作训练等。文科拔尖学生不同于理工科拔尖学生，需要有丰富的阅读经历和写作经验，并不完全靠智力来判断水平。要想全面提高文科拔尖学生的培养效率，就要赋予文科拔尖学生选修各个层次课程的自主权，包括研究生阶段的高阶课程，配套更为宽松的教学管理，引导学生自主选择。强化学生的主体性和主动性，尊重并适应学生特点和个性选择，营造

鼓励独立思考、自由探索、勇于创新的育人氛围。提供多样化的学习资源，因材施教，最大限度地开发学生优势潜能。

（4）注重师生互动，构建师生成长与发展共同体。借鉴世界一流大学研讨式教学的经验，同时创造性继承中华传统教育文化中的“师友”“讲习”“涵泳”的优秀传统，培养文科拔尖学生。要构建具有中国传统文化特色的书院制度，建立新型师生关系，推动师生以“成长与创新”为共同价值目标，在知识传递、知识生产、知识应用、知识创新的过程中营造师生深度交互、协作探究的生态。同时，更加紧密的“师友”关系，可以更好地发挥文科教育价值属性。通过融通中西的讨论和共同生活的情意教育，在潜移默化中实现对学生的价值引领和文化浸润，将家国情怀的培养融入到文科专业教学中，形成教学相长的人才培养模式。

（5）注重卓越引领，打造荣誉教育体系。美国公立大学的荣誉教育模式，对于我们集中有限的力量和资源培养拔尖人才来说，是非常高效的可借鉴的育人模式。可以依托基础学科拔尖计划 2.0 基地和强基计划，建设荣誉学院，构建荣誉教育体系。一是重塑课程体系，提高课程的高阶性、创新性和挑战度，推动教学内容专题化、精深化，教学方式研讨式、小班化，评价方式多元化，形成既精且博、适合拔尖人才的荣誉课程体系。二是打造荣誉科研项目，探索文科学生科研创新能力培养体制机制改革，积极发挥哲学社会科学领域基地、智库、实验室等科研平台的育人功能。引导相关学科与高水平科研平台建立科教产教融合协同育人机制，让学生在研究、对话、辩论中经历“自得”的学习过程，对所学知识有切身的个人体会，培养学生的创新精神和创意能力。三是建立荣誉学位机制，对于选修荣誉课程、积极参与荣誉项目的学生，经导师认定和综合考核，可授予荣誉学位，进一步激发学生的内生动力。

——作者：于天禾、张亮（来源：[中国大学教学](#)）

【论教谈学】

以培育金课和名师推进一流本科教育建设

——亲历第一百场教学示范点评活动有感

2024年11月20日下午，我有幸参与了学校第100场教学现场点评交流活动，和30多位老师一起聆听了丛培昊老师主讲的《动物生物学》课程，感受很深且有非写下来不可的冲动。

一、开展教学现场点评交流的必要性

针对近些年来全校青年教师所占比重日益增高，在教学中发挥着更加重要的作用，并且亟需在教学技能上得到提高的实际情况，学校教务处、教师教育发展中心从2013年开始，启动青年教师教学现场点评交流活动，要求新上讲台的年轻教师每年至少参加两次这样的活动。11年来，这种教学现场点评交流活动已累计进行了100场，先后邀请300多位教学顾问和教学经验丰富的老教师，现场点评了100位中青年教师主讲的课程；有2000多位来自各个学院的青年教师参与其中。

通过该活动，学校教务处和教师教学发展中心既为中青年教师提供了展示教学才艺的平台，也为众多青年教师构建起一个感受教学的艺术和魅力、相互切磋、取长补短，能够让更多青年教师在教学上加快成长、提高的独特空间，收到了多方面的显著效果。其中，不少主讲教师、青年教师先后在校内外不同级别、类型的教学比赛中获奖，成为教学新秀、骨干和名师。绝大部分参与该活动的青年教师也在教学上分别得到启发和帮助，对提高自身的教学水平和效果起到了积极作用。这些都足以证明该活动是必要的，也是相对成功的。其中有许多好的经验值得总结和推广，也有必要在今后继续采取这种方式、做法时，引入一些新的技术，增加一些相关的新环节，使之进一步加以完善、深化，通过不断创新，取得更为理想的后续效果。

二、对“好课”“金课”、名师的新认识

11月20日下午,教发中心精心选择了生命科学学院丛培昊老师作为主讲人,以他讲授的《动物生物学》课程,为第100场教学现场点评交流活动画上了一个圆满的句号。在场的25位学生和30多位旁听者共同领略了丛老师的精彩一课,也加深了对什么是“好课”“好教师”的新认识。

丛培昊老师出生于一个教师之家,长辈的言传身教使他从小就对教师 and 教学工作情有独钟。1997年9月,他考入兰州大学生命科学学院生物学基地班。4年后,又留校师从刘迺发教授,继续攻读动物学专业硕士研究生。2004年9月,他到北京师范大学生命科学学院动物生态学专业,师从郑光美院士,进一步深造并获理学博士学位。2008年3月,他又到中国科学技术大学生物学博士后流动站,做鸟类和湿地生态学方向的博士后科研工作,同时还主讲了本科生课程“动物学实验”,承担“本科生野外教学实习”动物学部分的教学工作,并参与讲授“普通动物学”、“生命科学大讲堂”、“鸟类学”和“鸟类生态学”等本科生、研究生课程,面对不同类型的学生,开启了自己的教学生涯,积累了一定的教学经验,也开始展示自身的教学才华。2012年12月,丛老师回到母校兰州大学,他讲授的课程很快就得到生命学院学生的认可与欢迎。

他凭借自己在教学上的投入、积累和实力,在2015年12月荣获该年度兰州大学青年教师讲课比赛一等奖(理科组第一名);2016年7、8月又相继荣获甘肃省第三届高校青年教师教学大赛一等奖(自然学科基础学科组第一名)、第三届全国高校青年教师教学竞赛一等奖(理科组第二名);2017年4月相继荣获兰州大学2016年度“隆基教育教学新秀奖”、甘肃省五一劳动奖章,成为学校引人注目的教学新星,多次应邀到其他高校出任青教赛的评委。但他在荣誉面前并没有止步不前,而是继续在教学上精益求精、不断探索,使自己承担的“动物生物学”“动物分类与系统进化”“动物生物学实验”等专业基础课程,从内容到形式、从教学手段到教学效果等各个方面都有一系列新的变化和突破。

在第100场教学现场点评交流活动中,丛老师主讲的“动物生物学”第十四章脊椎动物亚门,就再次呈献了精彩一课。这门课是生物学专业一门相对重要、知识点密集的传统专业基础课,对教师和学生要求较高,教学难度也较大。丛老

师却能够通过精心设计、想方设法把这门课讲得形象生动、丰富多彩、出神入化，得到在场师生们的高度认可。修习该课程的 2024 级生物学专业 25 位学生非常认同丛老师的教学方式和成效。点评嘉宾吴王锁、孙柏年、段戴平等老师都给予很高的评价，提出了殷切希望和建议。参与点评活动的青年教师也表示对自己的教学很有启发和帮助，并就自己感兴趣的教学问题与丛老师进行了对话和交流。

我认为丛老师的教学工作和该课程具有 5 个鲜明的特点：

一是“实”。在突出教学重点、难点的同时，注重专业知识的系统性，融入相关理论课程和实验课程的知识交叉点，有意识地帮助学生建构网络状、多层次、连续性、立体化的专业知识体系，避免了该课程及其专业知识的碎片化、单一化和断面化，充分体现了课程本身厚实的专业性、学理性。

二是“活”。充分利用声情并茂的讲解、制作精良的 PPT、形象化的专业图片、丰富的线上资料等，借助流行歌曲的歌词、自编的歌谣等当今青年学生喜闻乐见的表现方式，通过提问、互动、交流，布置和及时批改、讲评课后作业，提供进一步阅读的专业和科研文献等多种手段，让课堂、专业知识和师生的教学都能“活”起来，尽可能调动学生的学习兴趣 and 参与学习、自主学习的积极性，使教学活动向课前、课后延伸，让学生乐意学、印象深、记得住、理解准、学会用，并且注意引导、鼓励确有专业潜力的学生先行一步、深入钻研，确保课程的教学效果和学生专业学习的效果。

三是“深”。既讲授体系化的专业知识，又让学生掌握整合相关专业知识的理论、技巧，学会运用这些专业知识的基本方法，使该课程和课堂教学超出了教材本身，增添了许多新的内容，呈现出深度学习的特点，体现了该课程的高阶性。

四是“难”。该课程的教学设计、教学内容和教学方式等独具一格，对教师、学生及其教与学，都提出了很高的要求；尤其是对学生在课堂上的听讲、思考、回答提问、完成作业，以及课前的预习，课后的复习、理解、记忆、掌握相关专业知识及灵活应运的能力，阅读科研文献，了解有关科研进展等各个方面，都提出了较高的要求，体现了课程本身的挑战度。

五是“新”。该课程真正体现了“以学生为中心”“以学生成长和学习实效为

目标”的教学新理念；以目标为导向的教学组织、设计的新系统方法；以整体性、系统性和易于理解、记忆、运用为特点的新专业知识体系；以课堂讲授，师生线下、线上的互动、交流，学生课上、课前、课后的自主学习相结合的新型教学手段。

上述特点，也都充分体现了该课程本身和教师教学工作的创新性，主讲教师在教学上的精心准备、大量投入，以及作为优秀教师所具有的深厚专业造诣、长期的教学探索和积累，丰富的教学经验、驾驭课堂的能力和与学生沟通的艺术。这也符合我们对一门优质课程、一位好教师的评价标准及根本要求。

《论语·雍也》强调：“知之者不如好之者，好之者不如乐之者。”这就非常好地道出了古往今来学习者的3种状态，划分出教育、教学和人才培养的3个层次及要求。丛老师主讲的课程，就是不仅要让学生“知之”，而且尽可能让大多数学生“好之”，引导少数优秀学生“乐之”。

在人类面临信息化、数智化等科技革命巨大影响的当下，高等教育、大学课堂和每一门课程，都必须面对教师“教什么”“怎么教”、学生“学什么”“怎样学”，才能最大限度地提升教学的质量、效率，保证更多学生能够成长成才的新问题。而首当其冲地是怎样把教师的“教”与充分调动学生学习的积极性、主动性和内在潜力有机结合，以合理的方式和手段，真正让知识体系、学习方法、科学的认知与思维方式有机结合，很好地被学生认可、欢迎和主动接受，成为他们创新、发展的坚实基础。

丛培昊老师及其主讲的“动物生物学”课程，就在这些方面做出了很好的探索，积累了一些宝贵经验，也为学校第100场教学点评交流活动提供了新的成效和高度。我们从中也欣喜地看到，兰州大学长期以来重视本科教育教学和课程建设的优良传统已在青年教师中得到有效赓续，一批教学上的后起之秀、骨干教师正在茁壮成长，不少优质课程已脱颖而出，未来的教学名师后继有人。

在当今时代，虽然系统、广博的专业知识依旧重要，仍然是人类进行科技创新的基础和出发点。但师生之间专业知识传递的方式和渠道、学生获取专业知识的途径及要求，却已经发生了非常大的变化。这就要求当今国内外大学的课堂教

学及师生间的分工合作，也必须随之在各方面进行大的调整和创新，积极探索高校、教师和本科教育的新职能，着力建构自身发展和人才培养的新优势。

未来的大学教师和课堂教学，可以借助各种相关渠道、资源和软件等辅助工具，进一步实现直观、形象、自主、多元和高效的深度学习，如专业知识传递方式及其侧重点的变化，教学设计的科学、合理与灵活性、艺术性要求，课堂教学方式、学生学习方式的变革，教学成效的提高和学生新型培养目标的有效达成。否则，任何学校、教师如果还固守以往信息匮乏、知识短缺时代长期形成的传统、僵化的教学模式、知识传递方式和沉闷的课堂氛围，必将被全球高等教育急剧变革的大潮和新生代学生们无情地淘汰、摒弃。

三、建设“金课”、培育名师的重要性

建设一流本科教育，是实现新时代教育、科技、人才强国战略目标的基础工程，也是兰州大学作为“双一流”建设高校责无旁贷的重要任务。加快建设“金课”“好课”、培育优秀青年教师和教学名师，是促进一流本科教育建设的重要抓手和重点突破口，能够让更多的学生直接受益，有利于全面提升兰州大学本科教育教学和人才培养的质量。

在11月29日下午的兰州大学本科教育教学审核评估专家意见交流会上，教育部本科教育教学审核评估专家组组长、北京大学原校长林建华代表专家组，在肯定兰大本科教育教学工作的同时，建议学校进一步“深化教育教学改革，利用丰富独特的资源，开展一切有利于学生成长、成熟、成才的活动，努力为学生提供更多对生活的切身体验，使学生能够懂自己、懂社会、懂中国、懂世界，在人才培养方面闯出一条新路，为学校赢得良好的社会声誉和学术声誉。”

兰州大学校长杨勇平表示，学校将认真吸收专家组提出的真知灼见，把扎实推进审核评估整改落实工作与守正创新促进本科教育教学高质量发展、全面系统推进各领域综合改革有机结合起来，全力以赴做好审核评估“后半篇文章”。

校党委书记马小洁表示，学校要始终坚持和加强党的领导，把牢人才培养方向；始终坚持守正创新，持续深化教育教学改革；切实狠抓整改落实，激发人才培养动能。切实扛牢审核评估整改落实主体责任，充分发挥各级党组织的政治功

能组织功能,充分发挥广大党员师生干部的先锋模范作用,充分发挥各教学单位、教研室、教学团队等基层教学组织作用,把整改各项举措落到实处。

重视和做好不同学科、专业的基础课程建设,培育优秀教材和教学名师,是兰州大学在上世纪 60 年代前期即由江隆基校长开启、后来长期持续的成功经验和做法。例如,兰大化学化工学院长期以来能够保持高质量的本科教育教学,培养出大批优秀人才,在全国高校中形成良好声誉,不仅在于朱子清、黄文魁、刘有成先生在有机化学领域的杰出成就;陈耀祖先生编写、出版的《半微量有机分析》《有机微量定量分析》等影响广泛的经典教材;也与当年江校长和化学系党总支书记聂大江同志花大力气,集中优秀教师,分别以陈培芳、杨汝栋、张光、张汉良老师为“四大台柱”,培育出以“无机化学”“分析化学”“有机化学”“物理化学”4 门高质量的核心基础课程和优良教学传统,后来化学院也一直坚持致力于核心课程、教学团队和优质教材建设有直接关系。此外,当年的兰州大学还有生物系郑国铝先生的“细胞生物学”课程及教材,物理系段一士先生的规范场研究课程、钱伯初先生的“量子力学”课程及教材、汪志诚先生的“热力学”课程及教材,历史系赵俪生先生的“中国土地制度史”及教材,中文系黄伯荣先生的“现代汉语”及教材……这些都成为兰州大学能够成为国家重点大学、后来的“211”“985”高校的重要无形资产,也是学校高质量教育教学的支撑及靓丽名片。这些经验和做法,也是今天依然需要重视和传承的宝贵财富与优良传统。

为了更好地以教育部本科教育学审核评估为契机,做好审核评估“后半篇文章”,扎实推进全校一流专业和本科教育教学体系、质量文化建设,特从学校的实际和守正创新的要求出发,提出 3 点建议。

1. 由各个学院结合自身学科、专业的特点和未来的发展趋势,遴选出本科教育教学和专业人才培养中最基础、核心的课程,规划新的学科交叉、融合与创新课程,作为课程、教学建设的重点。

2. 充分发挥各学院教学名师、教学新秀及在各种教育教学创新、大赛中荣获佳绩的中青年教师的作用,以他们为骨干,组建核心基础课程、新型前沿课程的教学团队、教学工作坊,适当吸收从事这些课程或相关课程教学工作的青年教

师和研究生，分别针对专业基础、核心课程与新型课程，以教学团队、教学工作坊为抓手和基层教学组织，进行灵活、务实、系统、可持续的课程建设、教学研讨，先进教学经验、方法的推广和教学上的传帮带工作，切实提升这些课程的质量、青年教师的教学水平；通过有组织的教学工作，改变以往教学实践中缺乏有效组织和青年教师各自为战、独自摸索的状态，促进青年教师在教学上的成长。

3. 以课程团队、教学工作坊为组织基础，以课程建设为核心，以教研、教改项目为手段，开展更加有效的教学研究和实验、创新，面向未来培育一批优质课程、教学名师、优秀教材和高质量的教学研究、创新项目及其成果，带动各学科、专业、学院的本科教育教学进入新的更高阶段和水平。

最后，也期待丛培昊老师能够深入总结自己在教学改革中的探索及经验，形成高质量的教学研究成果，在更大范围内加以推广。相信在学校高度重视立德树人、“三全”育人和本科教育教学工作的推动下，一定会有更多像丛老师这样的优秀青年教师脱颖而出，用更多的“金课”，打造出许多品牌课程和一流专业，共同支撑起兰州大学独具特色的一流本科教育教学和质量文化体系。

（作者简介：张克非，男，中共党员，历史文化学院退休教授、兰州大学教学顾问）

征稿启事

《本科教学动态》由兰州大学教务处主办，以本科教育教学工作动态为主线，面向各教学单位传递国内外教育要闻、教育热点、党和国家的教育方针和政策，报道各高校教育改革创新经验，展示国内外教育理论研究成果，反映本校教育教学动态。每年至少编辑 6 期，编印后发送至各教学单位。即日起面向校内广泛征集各类关于本科教育教学的优秀论文或思考感悟等文章，热烈欢迎广大教师踊跃投稿。

投稿方式

1. 征稿时间：长期约稿。
2. 征稿栏目：教学风采、论教谈学。
3. 来稿要求具有原创性，观点明确、逻辑严密、文字精练，来稿须包括文章题目、正文内容、作者的个人信息（包括单位、职称/职务、联系方式）。
4. 来稿请使用 word 排版，要求：标题，采用三号字，黑体，加粗，居中，单倍行距；正文，采用小四号字，宋体（英文用 Times New Roman 体，12 磅），两端对齐，段落首行左缩进 2 个汉字符，行距 25 磅，段前段后 0 磅。若有参考文献，请采用尾注，著录规则以《中华人民共和国国家标准》（GB/T7714-2015）为准。
5. 文稿篇幅不限，来稿请自行校对，确保格式符合要求，质量有保障。
6. 《本科教学动态》仅作为内部交流资料，不对外发行。

联系方式

1. 投稿邮箱：jwcoffice@lzu.edu.cn

来稿请以附件的形式发送至邮箱，邮件主题请注明“投稿+栏目名称+题目”。

2. 咨询电话：0931-8912165

编 辑：李文婷 杨 春

电 话：0931-8912165

电子邮箱：jwcoffice@lzu.edu.cn
