



内部资料
注意保存

本科教学动态

2022 第 6 期（总第 8 期）

兰州大学教务处编

2022 年 10 月

目录

【教育资讯】

夯实科技强国人才强国之基——代表热议新时代高等教育高质量发展

【比较与借鉴】

本科教育改革怎么做？来看看这所世界一流大学

【理论纵览】

从学科交叉到交叉学科：法学教育的新文科发展之路

【论教谈学】

1. 大变局下高校“大先生”的角色定位探析
2. 为了上课我练就了六块腹肌

【教育资讯】

夯实科技强国人才强国之基 ——代表热议新时代高等教育高质量发展

习近平总书记在党的二十大报告中指出，我们要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动，加快建设教育强国、科技强国、人才强国。

10年来，高校获得了60%以上的国家科技三大奖励，承担了全国60%以上的基础研究、80%以上的国家自然科学基金项目，为核电、生物育种、国防军工等重点领域提供了关键技术，累计培养了7700多万名高素质专业人才，有力支撑了人才强国、科技强国建设。

面向未来，我国高等教育如何以国家战略需求为导向，实现高水平科技自立自强？如何完善人才战略布局，提高人才培养质量，为国家重大战略实施和经济社会发展提供强大智力支撑？代表们纷纷建言献策。

以国家重大需求为牵引，构筑大平台，产出大成果

重大原始创新成果往往萌发于基础研究，产生于学科交叉领域，大学在这两方面具有天然优势。党的二十大报告指出，加快实施创新驱动发展战略，加快实现高水平科技自立自强，以国家战略需求为导向，集聚力量进行原创性引领性科技攻关，坚决打赢关键核心技术攻坚战，加快实施一批具有战略性全局性前瞻性的国家重大科技项目，增强自主创新能力。

党的十八大以来，从世界首颗量子科学实验卫星“墨子号”、京沪干线、“九章号”“祖冲之号”量子计算原型机，到今年7月的世界首颗量子微纳卫星，中国科学技术大学在量子信息领域成功攀登一个又一个高峰。

“这些重大创新成果的取得，正是学校以国家战略需求为导向，下好量子科技‘先手棋’，推进有组织科研结出的硕果。”党的二十大代表、中国科学技术大学党委书记舒歌群说，作为以前沿科学和高新技术为主的大学，中国科大一直心怀“国家事”、肩扛“国家责”，充分发挥基础研究深厚、学科交叉融合的优势，统筹开展目标导向、有组织的科研与兴趣导向的自由探索，瞄准国家急需，

努力答好向世界科技前沿进军、服务国家战略需求、服务经济社会高质量发展的时代答卷。

“高校作为科技第一生产力、人才第一资源和创新第一动力结合点，是国家创新体系的重要组成部分。应自觉履行高水平科技自立自强的使命担当，充分发挥基础研究主力军和重大科技突破策源地的作用。”党的二十大代表、山东大学党委书记郭新立说。

郭新立认为，一方面，要加强基础研究，持续推进有组织科研，瞄准国际科学前沿和战略必争领域，提升基础研究自主布局、承担国家重大科技任务、产生重大原创成果，努力实现更多“从0到1”的原创突破。另一方面要加强集成攻关，突破一批前沿颠覆性技术、关键共性技术和现代工程技术。近年来，山东大学瞄准集成电路、基因与生物技术、新一代纤维材料等国家战略关键核心技术领域，以及山东省“十强”产业集群技术急需，攻克了一批“卡脖子”难题。

“云南省高校作为第一完成单位，共获得国家级科学技术奖励8项；省部共建国家重点实验室3个，国家工程研究中心2个，教育部科技创新平台24个，高校已成为云南省人文社科和自然科学研究的主力军。”党的二十大代表、云南省教育厅厅长王云霏说。“近年来，我们着力发挥高校学科门类齐全、科技人才聚集、基础研究厚实等独特优势，加强有组织科研攻关，在关键领域、‘卡脖子’的核心技术上下功夫，推动重大科研成果转变为先进生产力，为经济社会发展提供有力支撑。”王云霏表示。

培养一流人才，为国家输送更多担当民族复兴大任的时代新人

人才是科技创新的基础力量，高校是人才培养和集聚的主阵地。党的二十大报告指出，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。

“教育强不强，关键是看能否培养出担当民族复兴大任的时代新人。”党的二十大代表、哈尔滨工业大学党委书记熊四皓说，近年来，学校对标强国战略需求绘制四类杰出人才目标画像，推出由6位院士担任班主任的永坦班、善义班、小卫星班等特色班，成为学校人才培养“金字招牌”，杰出人才培养的哈工大之

道日趋成熟。

“拔尖创新人才培养是建设创新型国家、实现中华民族伟大复兴的基础性战略性工程。”党的二十大代表、苏州大学党委书记江涌说，近年来，学校以“2011计划”、教育部博士研究生教育综合改革试点等为契机，启动一流本科教育、卓越研究生教育改革，在人才选拔、课程体系设计、导师引领、国际视野、科教协同、交叉人才培养等方面主动变革，先后设立了唐文治书院、智工舍、巴斯德学院等拔尖创新人才培养改革试验区，系统推进“一站式”学生社区育人综合模式建设，形成了拔尖创新人才培养改革的“苏大经验”。

在党的二十大代表、之江实验室主任、浙江大学党委副书记朱世强看来，要实战育才。“要在重大科研攻关中培养历练青年科研人才，敢于给年轻人‘压担子’。”朱世强说，之江实验室在实践中敢于让年轻人在重大项目中“挑大梁”，承担的国家级科研任务中有不少“90后”已经成长为科研骨干甚至是项目负责人。

党的二十大代表、兰州大学党委书记马小洁介绍，依托“拔尖计划”、强基计划等，学校积极创新人才培养新模式，集中优质师资力量，建立科研导师、学业导师、生活导师相互配合、形成合力的全员育人机制，加强学生创新能力、实践能力、自主学习能力的培养，不断提升学生的综合素质。

“在学院，我们通过将院史资源融入课程思政，将新工科人才培养与思政教育有机融合，积极探索具有复旦特色的新工科教育模式。”党的二十大代表，复旦大学信息科学与工程学院党委副书记、院长迟楠介绍说，学院还充分发挥多学科交叉综合优势，努力为国家输送更多担当民族复兴大任的时代新人。

“党的二十大报告对教育、对人才的重要论述，体现了党和国家一以贯之的对人才培育工作的高度重视，是新时代做好人才培育工作的根本指南。”党的二十大代表，徐工集团党委书记、董事长杨东升说。

扎根中国大地，走出一条中国特色、世界一流大学的新路

党的十八大以来，党中央作出加快建设世界一流大学和一流学科的战略部署，一批国之利器、国之重器从高校诞生，中国高等教育整体水平进入世界第一方阵。

党的二十大报告提出，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。

“一流大学建设，必须扎实走好人才自主培养之路。”党的二十大代表、中国工程院院士、东北大学校长冯夏庭说，近年来，学校扎实推进一流本科建设，构建了金专、金师、金课、金果、新工科的“四金一新”一流本科教育格局。同时，学校创新人才培养机制，加快推进未来技术学院建设，实施“基础学科提质工程”，深入实施强基计划，着力培养“国之所需”的拔尖创新人才。

2022年2月，河南大学入选第二轮“双一流”建设高校。学校积极融入国家战略、现代化河南和全国创新高地建设，坚持“中国特色、世界一流、中原风格”的发展路径。“河南大学将深入实施学科‘筑峰’、人才培养质量全面提升、一流人才会聚、国内合作深化、国际化驱动等九大工程，使河南大学成为国家创新体系和人才培养体系的重要组成部分。”党的二十大代表、河南大学党委书记卢克平说。

此外，在迟楠看来，当前“双一流”建设在国家重点急需的领域和方向上，仍存在科技创新能力不足、高层次紧缺人才欠缺等问题，我国高校在科技前沿和关键领域上与世界顶尖水平之间还存在一定的差距。因而，加强关键领域核心技术攻关，提升高层次创新人才培养成为今后工作的重中之重。

“第二轮‘双一流’建设已经赋予了高校较高的自主权，不再区分一流大学建设高校和一流学科建设高校，意在引导各高校坚持以学科为基础，淡化身份色彩，探索自主特色发展新模式，在各具特色的优势领域和方向上创建一流。”迟楠说。

——来源：中国教育报

【比较与借鉴】

本科教育改革怎么做？来看看这所世界一流大学

随着 2012 年“思考问题（Thinking Matters）”项目的实施以及“职业主义”趋势愈演愈烈，斯坦福大学自由教育色彩逐渐式微。2019 年，第一学年共享智识经验和探索设计小组（First-Year Shared Intellectual Experience and Exploration Design Team，以下简称设计小组）指出，斯坦福大学忽视了本科一年级自由教育所需要的知识探索和人文关怀。为改变这一状况，斯坦福大学决策层决定重拾自由教育传统，着力在大学第一学年实施知识深度与知识广度兼重的自由教育。最新的一年级本科生教学改革方案于 2021 年正式开始推行。

一、一年级本科生面临的教育危机与应对路径

斯坦福大学设计小组由具有不同学科背景的教师组成跨学科团队，负责评估 2012 年后本校一年级本科生的教育事务，提议倡导以自由教育的有效实施夯实本科生的发展根基。

（一）“职业主义”引发的教育危机

2019 年斯坦福大学设计小组指出，一年级本科生教育正陷入职业主义引发的教育危机。多数学生和家长把大学学位视为在一个以知识为动力的社会里谋求一份体面工作的关键。学生在第一学年里致力于为专业奠定基础，而不是广泛地探索学术兴趣或是满足自由教育的广度要求。受此影响，学生对 STEM 课程以外的学习持拒绝态度。

根据 2013 年美国学院与大学协会（Association of American Colleges and Universities）调查，93%的雇主认为“求职者展现出的批判性思考、清晰沟通和解决复杂问题的能力比他们的本科专业更重要”。设计小组认为，雇主真正看重的是学生通过广泛的自由教育获得的技能。如果学生可以从事他们更感兴趣且擅长的职业，可能会有更好的收益。如果高等教育继续朝着职业主义的方向发展，学生们将逐步缺少思考道德困境的能力，无法应对需要全球性理解与合作的生存挑战。

（二）拟定一年级本科自由教育计划

为应对大学一年级学生面临的教育危机，设计小组主张创建一套以自由和公民教育理念为中心的核心课程。公民意识和全球视野长期被认为是自由教育的基本特征与核心要素。为使民主国家负责任地处理我们相互依存的世界正面临的问题，公民具备对各种文化、团体和国家进行良好思考的能力至关重要。设计小组从发展的角度制订了大学一年级学生的自由教育计划。（见图 1）自由教育秉承苏格拉底的训诫，引导个人过一种“被审视的人生”以实现自由。个人需了解全球系统、了解社会和自我。

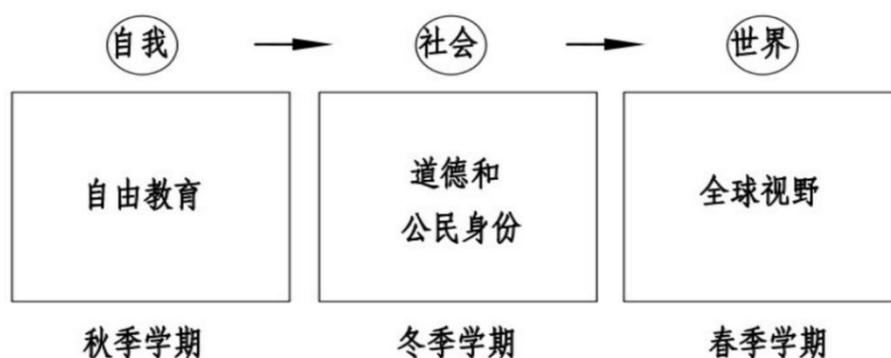


图 1 核心课程计划

研究是学生探索自由教育的重要方式。截至 2019 年 12 月，本科教育教务长办公室（Vice Provost for Undergraduate Education）指出大约 1/3 的本科生在读期间获得了研究资助。

2020 年 3 月至 5 月，有关改进一年级本科生教育教学的提案得到进一步讨论。斯坦福大学学生会和本科生评议会提出，整合核心课程与写作和修辞课程，重新设计方法课体系等。5 月 7 日，教师评议会批准了面向一年级学生开展有关公民教育、自由教育和全球化教育的新计划——COLLEGE（Civic, Liberal, and Global Education），适用于 2021—2022 学年入学的学生。新计划要求学生反思自身教育，把教育作为认识自我和周围世界的过程。

二、一年级本科生自由教育的形式与内容

COLLEGE 计划关注学生能力发展，强调对公民身份的理解以及探索如何在一个多元化的国家、全球化的社会中共同生活。学生可以在 COLLEGE 课程（College Course）和“教育即自我塑造”（Education as Self-Fashioning）、“结

构化的自由教育”（Structured Liberal Education）、“沉浸在艺术中：生活在文化中”（Immersion in the Arts: Living in Culture）中选择课程、研讨、活动，进而达成修习要求。

（一）致力于个人生活、公民身份与全球化的课程设置

COLLEGE 计划的任务在于鼓励学生探索不同的观点。在第一学年秋、冬、春三个学期，分别开设“为什么上大学？你的教育和美好生活”（Why College? Your Education and the Good Life）研讨课、“21 世纪的公民身份”（Citizenship in the 21st Century）研讨课和“全球化视角”（Global Perspectives）讲座课程。大学一年级学生任选两个学期的课程进行学习。

“为什么上大学？你的教育和美好生活”研讨课要求学生审视自己的人生目标和个人生活，反思自己的教育决定是如何以及为何做出。以 2021 年《你当像鸟飞向山》（Educated: A Memoir）阅读活动为例，作者塔拉·韦斯托弗（Tara Westover）结合自身经历强调了教育的重要性，表示自己是在课堂上真正接触了民权运动，民权运动与童年生活的联系教会自己如何提问和思考。一名学生在听完她的演讲后表示“韦斯托弗把我带回了现实。当她说到‘教育可以是一种信仰’时，我对自己的处境产生了强烈的共鸣”。学生还需阅读杜波依斯（Du Bois）的《黑人的灵魂》（Souls of Black Folk）、特西提·丹加雷姆加（Tsitsi Dangarembga）的《不安之地》（Nervous Conditions）、詹妮·奥德尔（Jenny Odell）的《如何无所事事》（How to Do Nothing）等著作。在阅读的过程中，学生要把自己认为特别重要的材料进行转录，日后反复阅读与使用，在选择、转录、回顾的过程中思考其中意义。

“21 世纪的公民身份”研讨课鼓励学生关注历史上质疑公民身份观念的历史时刻。在这门课程中，学生会读到柏拉图的《申辩篇》（Apology）和《克里托篇》（Crito）、乌苏拉·勒奎恩（Ursula K. Le Guin）的短篇小说《离开奥米勒斯的人》（The Ones Who Walk Away from Omelas）等。通过阅读著作、研讨与公民身份相关的理念，敦促学生思考公民的定义、身份与责任，探讨公民身份的历史和未来。

2015年联合国教科文组织呼吁，教育应使学生形成与所在国家社会、文化和政治环境共命运的意识。斯坦福大学的 COLLEGE 课程一定程度上回应了这一号召。春季的“全球化视角”讲座课程基于全球视野，帮助学生分析自己与世界的关系和应承担的责任。“全球化视角”讲座课程包括女性主义、环境的可持续性、战争与民主等主题，不同课程由不同专业的教师负责。在讨论与性别相关的问题时，学生通过阅读经典文献、拍摄视频来完成学习。相较于前两种强调学生自主阅读与研讨的课程，“全球化视角”讲座课程由具有专业背景的教师讲授，以电影、小说、数据为材料，通过讲座、研讨、实地考察、角色扮演等方式提升学生思维能力。

（二）建构关注人文与艺术的学习—生活共同体

除上述课程外，学生还可选择参与学习生活共同体来达成 COLLEGE 计划的要求。学习生活共同体包含三个项目：“教育即自我塑造”“结构化的自由教育”和“沉浸在艺术中：生活在文化中”。

“教育即自我塑造”是一项整合性学习项目，重点关注大学教育在形塑有意义人生中的角色。该项目由一系列研讨课、写作课和讲座构成。研讨课为新生提供了与教师密切合作、与来自广泛学科背景的同学对话的机会。写作课力图帮助学生打下坚实的写作基础。每周五举办系列讲座，邀请知名学者讲解自由教育的本质和意义，这些讲座将构成一场关于实现自由教育目标的持续的对话。

“结构化的自由教育”项目重视哲学、宗教、文学、绘画和电影等领域的伟大作品，推崇带来新的思维方式、新的创作方式的艺术家和知识分子的作品，（见表1）这些作品提出了对当下生活而言十分重要的问题。在教育方式上，“结构化的自由教育”每周开设讲座、开展讨论、放映电影、邀请特别嘉宾或组织学生戏剧表演。该项目以人文经典和写作为主题，所有教学环节如讲授、讨论、沙龙、学生活动等均在宿舍内进行，有效促进学习—生活共同体的形成。

表1 “结构化的自由教育”教学大纲

周数	研讨主题	阅读文本
第一周	马克思(Marx)	《马克思-恩格斯读本》(The Marx-Engels Reader)
第二周	尼采(Nietzsche)	《道德的谱系》(On the Genealogy of Morality)、《快

		乐的科学》(The Gay Science)
第三周	弗洛伊德和先锋派 (Freud and the Avant-Garde)	《梦的解析》(The Interpretation of Dreams)、《悲哀与忧郁》(Mourning and Melancholia)、《自我与本我》(The Ego and the Id)、《超现实主义宣言》(Manifestes du Surréalisme)、《未来主义宣言》(The Founding and Manifesto of Futurism)
第四周	杜波伊斯 (DuBois)	《黑人的灵魂》(The Souls of Black Folk)、《村庄里的陌生人》(Stranger in the Village)
第五周	波伏娃和萨特 (Beauvoir and Sartre)	《存在主义是一种人道主义》(Existentialism Is a Humanism)、《存在与虚无》(Being and Nothingness)、《第二性》(The Second Sex)、《模糊性的道德》(The Ethics of Ambiguity)、《女性主义的基本读本》(The Essential Feminist Reader)
第六周	现代主义	《到灯塔去》(To The Lighthouse)、《荒原》(The Waste Land)、《巴西宣言》(Manifesto Pau Brasil)、《安托波法尼亚宣言》(Manifesto Antropofagia)
第七周	公正与大屠杀	《活在奥斯威辛》(Survival in Auschwitz)、《艾希曼在耶路撒冷》(Eichmann in Jerusalem)
第八周	反殖民地化	《全世界受苦的人》(The Wretched of the Earth)、《论殖民主义》(Discourse on Colonialism)、《回乡札记》(Notebook of a Return to the Native Land)
第九周	安扎尔杜阿 (Anzaldúa)	《无主之地 / 拉弗龙特拉：新梅斯蒂扎》(Borderlands/La Frontera: The New Mestiza)
第十周	莫里森(Toni Morrison)和西塞罗(Cicero)	《宠儿》(Beloved)、《图斯库路姆论辩集》(Tusculanae Disputationes)

从 2021—2022 学年的教学大纲来看，该项目的教学设计以时间为线索，阅读材料大多由黑人作家和女性作家撰写，阅读书目广泛，涵盖哲学、心理学、政治学、文学等多个领域。

参与“沉浸在艺术中：生活在文化中”的学生将在长达一年的时间里与教师、客座艺术家、知名学者共同学习、生活并参与艺术活动。所有的讲座、工作坊和嘉宾演讲都在专门为学生设计的研讨会和艺术实践室中进行。学生与来自艺术与

艺术史、音乐、英语和戏剧、表演研究系的教师一起学习历史和艺术理论，思考什么是艺术、艺术有什么用、如何评价艺术的价值、艺术作品如何挑战个人与社会等问题。该项目为大学一年级学生创造整合学习与生活的住宿模式，促进有深度的思考、建立密切的人际关系、增强他们的公民责任感等。

除斯坦福大学外，其他世界一流大学也先后对大学一年级教育进行了改善。2020年7月，加州大学伯克利分校实施了“变革者（Changemaker）”计划，力图发展学生批判性思维、交流与协作的能力。纽约大学要求大学一年级学生修习与自由学科（Liberal Studies）相关的课程以满足学位要求，培养大学一年级学生的分析思考、批判性阅读和良好写作的能力。

（三）创建推动大学一年级学生科学探索的研讨会

本科生科研也是斯坦福大学自由教育的重要组成部分。《重建本科教育：美国研究型大学蓝图》（Reinventing Undergraduate Education: A Blueprint for America's Research Universities）曾指出，大学第一学年需要为学生基于探究的学习与交流打下坚实的基础。相较于普通大学学生，研究型大学的学生应获得额外的学习机会。

斯坦福大学专门为大学一年级学生开设了入门研讨会，帮助大学一年级学生或集中或开放地探究自己的专业领域。教师得以了解学生个体，并在学生之后的本科生涯中提供支持。大学一年级学生能够与顶尖的教员合作，在探索个人兴趣的同时，从事相关研究。无论是尝试全新的领域，还是在现有知识的基础上进行构建，研讨会都具备相当的价值。

哈佛大学也专为大学一年级学生设置了新生研讨会，为大学一年级学生提供了一个与导师和志同道合的同龄人共同学习、彼此分享的绝佳机会。新生研讨会没有任何评价和考核，学生可以毫无压力地探索自己的关注点、挖掘潜在的兴趣。新生研讨会也因此被描述为哈佛最好的智力体验之一。

三、大学一年级本科生自由教育与学生发展和培养目标的联系

斯坦福大学一年级本科生自由教育实践不仅推动了学生在经验与认知方面的变化，还与整个本科阶段的培养目标高度契合，有利于本科整体培养目标的实

现。

（一）大学一年级本科生自由教育有助于促进学生学习

根据斯坦福大学学生的反馈结果，大学一年级本科生自由教育在改善学生学习态度、改变学习方式、感受学习自由等方面发挥了明显作用。对大学一年级的学生来说，他们刚刚结束高中阶段的学习，沉浸在被斯坦福大学录取的喜悦之中，自由教育的广博内容提醒他们仍有大量的文化知识需要学习。在教师引导下，学生对文本作品进行研读、讨论，理解不同作品之间的对话。自由教育的实施是基于研讨、基于对话来获取信息，学生在进行对话、质疑、发表意见、得出结论。实施自由教育的过程使学生感受到学习的“自由”。相较于高中学习，学生可以自由地利用更充沛的学习资源，自由地选择和关注自己的兴趣，自由地探索未知的答案，“有些问题没有答案，我们可能永远无法知晓答案，但这是一个探索未知的开端”。

（二）一年级本科生自由教育有助于达成培养目标

一年级本科生教学的改进对于实现本科教育目标具有重要的意义。在如何拓宽知识的广度以获得自由教育这一方面，一般院校通常采取增加学科的数量、种类来拓宽本科教育经验的广度。斯坦福大学的“方法”（Ways）课采取了独特的视角，学生只有在 8 大具体方法领域修读 11 门课程，才能达成自由教育计划的广度要求。这 8 大方法领域分别是审美与解释性探究（Aesthetic and Interpretive Inquiry）、应用量化推理（Applied Quantitative Reasoning）、创意表达（Creative Expression）、探索差异与权力（Exploring Difference and Power）、道德推理（Ethical Reasoning）、形式推理（Formal Reasoning）、科学方法与分析（Scientific Methods and Analysis）、社会性调查（Social Inquiry）。（见表 2）

表 2 斯坦福大学“Ways”课的具体类别与内涵

类别	内涵
审美与解释性探究	相关课程提供解释学、哲学的研究方法来探索和理解文化。学生需要接触各种艺术、文学、戏剧作品来表达、理解人类的境况，进而更好地理解人类文化成就，从而对个体的存在进行更为抽象的思考
应用量化推理	鼓励学生直接操作数据、模型、软件或其他量化工具，应用这些推理方法。学生可以在工程和设计、地球科学、医学和自然科学等领

	域中选修相关课程
创意表达	为学生提供研究创意过程、习得创意表达技能的机会。学生可以参与各种各样的创意表达课程：绘画与雕塑、视频与表演艺术等
探索差异与权力	着重研究社会群体如何在权力关系的背景下产生、延续、挑战差异性结构，关注个体、群体和社会组织的不同经验
道德推理	强调理解道德理论。学生通过参与道德理论的课程或通过某些特定背景下考虑道德问题的课程来获得道德推理方面的知识
形式推理	强调严密的逻辑和演绎推理。学生可以通过学习数学、概率论、计算机科学、逻辑学或语言学的课程来获得形式推理方面的知识
科学方法与分析	强调对自然科学的对象、过程和现象进行理解。相关课程将提高学生分析和综合有关自然和物理世界的科学信息的能力，了解现有理论的优势和局限性，提出战略性问题并评估经验性证据
社会性调查	侧重探究有关社会性质的问题。学生可以通过历史课、关于人类行为和认知的系统科学（例如，心理学、语言学）或者政治学、社会学、经济学和人类学的课程获得相关知识

大学一年级学生可以通过修读或参与 COLLEGE 课程、学习与生活共同体项目、入门研讨会以满足方法类课程的修习要求。参与“为什么上大学？你的教育和美好生活”课程可以满足方法课要求中的“审美和解释的探究”的修习要求。参与“21 世纪的公民身份”可以满足“道德推理”和“社会性调查”的方法要求。“全球化视角”的相关课程至少获得一种方法的认证。“教育即自我塑造”不仅满足方法课的具体要求，还满足写作与修辞的学分要求。在参与“结构化的自由教育”的过程中，学生可以达成写作与修辞 2 个等级的要求，同时也能满足审美和解释性探究的要求、道德推理的要求以及探索差异性和权力的要求。参与“沉浸在艺术中：生活在文化中”项目可以完成审美与解释性探究、创意表达和写作与修辞的部分要求。在 2021—2022 学年里，专为大学一年级学生开设的 116 门研讨会涉猎广泛，涉及“人类学”“社会问题”“健康与身体”等 20 个主题。

四、关于斯坦福大学本科生教学实践改革的基本认识

整体考察斯坦福大学本科一年级学生的自由教育实践，可以获得以下几点认识。

有效的本科教育实践教学须以对本科教育目标的准确理解为基础。虽然世界

一流大学在一年级本科生教育的内容安排及实施方式上不尽相同，但都是达成本科教育目标的不同尝试，是否能够完整准确理解本科教育目标便显得至关重要。斯坦福大学的本科生教育实践表明，在一个需求不断变化的世界里，本科教育的主要目标是帮助学生为终身学习做好准备，是为他们的工作做准备。斯坦福大学在本科教学改革中注重为每一位大学一年级学生提供差别化的指导，帮助学生尽快找到自己的方向，理解生活本身。“在成年初期自由地探究这个问题是非常奢华的一件事”，“一旦着手处理千头万绪的成年人的职责时就很难继续保持这种自由”。

斯坦福大学的一年级本科生教学改革，在一定程度上是对有关大学本科课程内容已有争论实施有效调和的结果。在美国高等教育理论界关于本科课程内容的争论中，一些人倾向于开设名著课程，一些人则推崇以探究为基础的方式，强调和探究文学、艺术、道德哲学、历史、经济、社会以及自然科学的方法，还有一些人要求学生在不同知识领域修读一定数量课程拓宽知识广度，开阔学识视野。斯坦福大学面向一年级本科生注重夯实自由教育的根基，有效调和了上述争论。在教育目标上，斯坦福大学“希望在学生中建立一种更强的共同体意识，使学生有能力探索与他们的专业或第一份职业无关的兴趣”，不仅追求知识的整体性和普遍性，更致力于促进学生心灵陶冶与能力提升的全面发展。在实现路径上，强调学生学习的“广度”“深度”融合、课程学习与学生生活的整合、教师与学生的紧密互动。在教学内容上，重视教育与个人生活的联系，强调 21 世纪公民身份，突出全球化意识与视角。在教学形式上，根据内容特点和培养要求采取授课、讲座、研讨、写作与阅读等多种方式的结合。在学习空间上，致力于营造学习生活共同体，帮助大学一年级学生体验“文理学院”的住宿与学习的感受。

以斯坦福大学为代表的世界一流大学的一年级本科生教学改革，对我国“双一流”建设高校的本科生教育改革具有一定借鉴价值。“双一流”建设高校建设本科生教育的高质量发展，需要落实到本科生培养的每个环节。“双一流”建设高校应在本科一年级就明晰育人目标，强调自由教育价值，坚持以学生为本的教育内涵，进一步深化本科人才培养改革。

具体说来，一是尽早明确人才培养的目标和理念。根据学生个人兴趣、发展需求以及“双一流”建设高校优势特色，结合“双一流”建设高校人才培养的目标定位，更多关注本科生批判性思考、清晰沟通和解决复杂问题能力的提升。

二是优化课程体系和教学内容。平衡社会需求与个体需求、理论教学与实践科研、知识的广度与深度之间的关系，兼顾一年级本科生教育在高等教育整体规划中的基础性与系统性。

三是重视学生思维能力提升和素质培养。以课程、项目、研讨会等多种形式实施自由教育，培养学生的问题意识和批判精神，注重锻炼提升学生的审美能力、推理能力、创意表达能力、独立思考能力以及分析和解决问题能力等。

四是革新教学方法和手段。依据自由教育广博的内容和学生广泛的兴趣需求，尝试通过阅读、讲座、工作坊、研讨、实地考察等多种方式引导学生学习与合作。

——来源：中国高教研究（转自：一读 EDU）

【理论纵览】

从学科交叉到交叉学科：法学教育的新文科发展之路

基于“理论法学+部门法学”学科体系所构建的传统法学教育模式过分强调专业细分，不同学科之间相互割裂，使得培养出来的法治人才的思维方式相对狭隘、知识结构相对单一、实践能力较为薄弱，难以适应社会问题跨界化、知识应用综合化的时代需要，复合型高素质法治人才培养水平滞后于社会变革和法治实践。在全面推进新文科建设背景下，深度交叉融合的新文科发展理念渗透法学学科建设之中，突破法学知识固有的局限，推动法学教育跨学科化发展，有助于培养法科学子的跨领域知识融通能力。新法科建设由浅入深、循序渐进，应以社会需求为导向，打破学科壁垒，创新交叉融合机制，从法学学科内各部门法之间的“小交叉”向法学学科与其他学科之间的“大交叉”转型升级，从研究方法创新向学科设置创新转换，重点围绕国家安全、人工智能、社会治理等新兴领域培育交叉学科。

一、传统法学教育面临的挑战与跨学科变革

改革开放以来，我国法学教育取得举世瞩目的成就，学科体系日臻成熟。在实用主义人才培养理念的推动下，为适应经济社会发展和社会分工对法学知识的差异化需求，法学的二级学科与专业划分越来越精细，“知识的统一性和整体性被消解，学科与专业壁垒逐步提高，知识变得碎片化起来。”随着现代社会发展，新科技和产业革命浪潮席卷而至，单一学科往往不能解决实践中日趋复杂的综合性问题。就我国法学学科而言，“传统学科过于庞大，新兴学科发展滞后于经济社会发展 and 法治建设，交叉学科发展严重不足，法学和其他学科的融合度不够。”基于“理论法学+部门法学”学科体系所构建的传统法学教育模式，过分强调专业细分，形成若干相互独立的部门法研究领域，不同学科之间始终存在纵横交错的沟壑，很难得到有效的弥合和填补，没有形成跨越学科或穿梭于学科之间的成熟机制，各个学科之间的割裂使得培养出来的法治人才的思维方式相对狭隘、知识结构相对单一、实践能力较为薄弱，欠缺从较为宽阔的视角思考和处理复杂性、

综合性社会问题的创新能力与知识储备，难以适应社会对知识快速迭代更新以及复合型高素质法治人才的迫切需要。

我国现行的“理论法学+部门法学”的传统法学学科体系，已滞后于社会变革和法治实践，甚至在一定程度上成为法学学科体系完善的障碍。不同领域的法学知识被分离、固化在某一学科之下，相互之间形成壁垒，而现实法律问题却不断横向延伸、纵向关联，涉及多个学科，两者之间的龃龉愈发明显，使得法学教育与学术研究越来越脱离法治实践的需求。知识迭代的内在逻辑，要求打破学科壁垒开展教育与研究活动，促进不同学科知识之间的交叉融合与体系重构。由此，跨学科教育与研究的理念逐渐得到国内外高等教育界的重视，并在实践领域通过运用跨学科的教育方法，培养学生形成多元化的知识结构、多角度的思维能力和多方面的专业素养。鉴于我国传统法学学科体系的弊端，应紧密围绕创新型、复合型、应用型法治人才培养目标，确立法学教育跨学科化发展思路。跨学科的法学教育模式与传统的法学教育模式的主要区别在于：传统法学教育往往从本学科着眼，探究部门法的调整对象、规制手段、责任承担方式等内在规律，而跨学科的法学教育则以现实问题为导向，从更为广阔的开放视角思考问题，侧重于寻找不同学科知识的共同点或关联性，通过优势互补来解决复杂的社会问题。

法学作为一门研究复杂社会关系、为社会成员建构行为规范的学科，仅依靠法学知识是远远不够的，必须打破学科壁垒，积极学习借鉴其他学科的研究方法和思维方式，充分吸纳和利用其他学科研究者所创造的智力成果，从其他学科获取最新的研究素材和知识资源。法学教育跨学科化发展正是对法学学科本身局限性的突破，旨在将自然科学、社会科学、人文学科等领域相近或相关学科的研究方法、研究成果、有益经验、先进技术等引入法学教育，以问题为导向进行有效的知识整合。从推进一流法学学科建设角度来看，法学教育跨学科化发展将打通法学学科内部的知识壁垒并融合其他学科的知识资源与研究方法，有助于推动法学学科在引入“新鲜血液”后实现创新发展，赋予法学理论与法治实践新的生命力；从促进一流法治人才培养的角度来看，法学教育跨学科化发展有利于形塑法科学生融会贯通跨领域知识的复合思维方式，培养法科学生灵活运用跨领域知识

观察社会现象、分析社会关系、解决社会问题的实践应用能力。法学教育跨学科化发展也是当代法学学术发展的内在逻辑要求。因为当代社会科学学术研究越来越认识到，结合不同学科的研究视角和方法来研究同一问题，对于深化对有关问题的理解，往往可以收到事半功倍之效。

二、新法科建设的基本理念：深度交叉融合

面对网络智能时代社会问题“跨界化”的冲击，法学教育模式亟需及时进行深刻变革，走符合时代特点的新文科发展之路。新文科发展理念最早源于美国希拉姆学院（Hiram College），2017年在修订培养方案时对传统文科进行学科重组、文理交叉，探索跨学科教育的课程体系、知识体系和人才培养方式。我国吸纳新文科发展理念，2018年9月教育部决定实施“六卓越一拔尖”计划2.0，全面推进新文科建设，着力提升文科人才培养质量和服务经济社会发展的水平。2019年4月教育部紧扣国家发展实际需求，决定实施一流本科专业建设“双万计划”，在推进新文科建设中进一步打破专业壁垒，推动各专业之间深度交叉融合，深化专业综合改革与知识整合，积极发展跨学科新兴专业。一流本科专业建设“双万计划”把涉及新文科的本科专业建设作为全面振兴本科教育、实现高等教育内涵式发展的重点抓手，推动“新文科”概念与本科专业建设工作有机结合，更有利于从根本上推动文科专业革故鼎新，实现新文科建设的目标。

新文科建设的核心在于“新”，而“新”不能简单认为是对传统人文科学、社会科学教育的课程更新、师资更新以及培养模式更新，更是要对文科的内涵予以全新阐释，使得文科的发展与时代发展相匹配，与数字信息社会相适应。新文科发展理念是以继承与发展、协同与共享、交叉与融合为主要途径，打破学科之间的层层壁垒，促进多学科知识的深度交叉融合，进而推动传统文科转型升级。由此可见，新文科建设的根本目标是在交叉融合的网络智能时代塑造新的人文精神、开创新的人文思维、培育新的文科人才。遵循新文科发展理念，学科建设的综合化与整体化成为人文学科、社会科学教育创新发展的必然趋势。这不仅是经济社会发展的外部需求，也是知识迭代更新的内在规律。综合性、整体性、融合性是新文科最显著的特点，学科交叉、知识整合已经成为推动新文科建设的重要

手段。

法学学科建设是新文科建设的重要组成部分，新法科建设之“新”体现在法学学科内部以及与外部其他学科的深度交叉融合。与传统法学教育模式相比，新法科建设背景下，无论是部门法之间还是法学学科与文、理、工、农、医等其他学科之间的界限均不再是泾渭分明的孤立个体，不同学科之间的交叉融合成为必然趋势。新法科旨在突破传统法学知识固有的局限，促进“大学科”间跨界交织以及“小学科”内相互交融。简言之，新法科建设的精髓是文理贯通、学科重组和学科交融。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确将“优化学科专业、类型、层次结构，促进多学科交叉和融合，重点扩大复合型人才培养规模”作为高等教育改革的重点。国务院、教育部印发的“双一流”建设方案、实施办法和指导意见也多次强调学科交叉融合的重要性，要求打破传统学科之间的壁垒，整合学科资源，促进交叉融合。

传统法学专业往往依托院系设置，专业之间界限清晰。而社会问题的日益“跨界化”，使得对于法学知识的需求愈发突破原有的界限。法学教育的创新发展离不开法学学科内部以及与外部其他人文社会科学、自然科学的交叉、融合、渗透、拓展，形成多个“法学+”新兴学科领域。因此，在专业设置上，高校亟须突破常规思维，打破院系壁垒，尝试探索开设跨院系专业，充分优化院系课程、平台资源、师资力量等，加强法学专业与其他学科专业的交叉融合，培育更多“问题导向、跨越边界”的复合型新法科专业。

三、新法科建设的探索阶段：促进学科交叉

新文科建设要求在研究方法上有创新和突破，学科交叉作为不同学科间的知识整合过程，是知识系统自发演化的产物，也是知识生产的内生性要求。随着对某一问题研究的深入展开，当旧有学科体系无法解决现实问题或难以支撑新的理论观点时，研究者往往需要采用学科交叉的研究方法，主动走出传统学科边界和问题域，积极吸纳其他学科的研究成果和有益经验，在交互作用下取长补短。简言之，学科交叉的研究方法强调不同学科之间的交叉融合与知识整合。在新法科建设探索中，为突破法学学科自身及部门法设置的局限性，学科交叉的研究方

法日益受到重视，广泛应用于法学研究领域，并逐渐从法学学科内各部门法之间的“小交叉”向法学学科与其他学科之间的“大交叉”转型升级。

（一）小交叉：法学学科内各部门法交叉

随着经济社会的快速发展，出现越来越多新兴领域，并产生一系列涉及多个法学分支的复杂社会问题，传统单一部门法之间叠层架构、壁垒森严，“知识体系日益碎片化，难以对全局获得整体性认识，更难以针对复杂问题提出系统性解决办法……亟需在有效分工的基础上再度整合。”因此，法秩序统一性原理下部门法之间的交叉成为学术研究的主流趋势，尤其是在《民法典》颁布之后，公私法一体化研究受到越来越多的青睐。还有《个人信息保护法》《数据安全法》这类新颁布实施的法律规范其实很难定位其究竟属于哪个部门法，民法、行政法、刑法等各个部门法都在研究个人信息保护、数据权益、数据安全等课题。再者，如果以“权利”这样一个关键词为抓手，民法、行政法、刑法都会涉及权利保障问题，只是有的是自上而下，有的是自下而上，有的是平等主体之间，有的是非平等主体之间。在这种情况下，如果对公民权利保障要做到全方位无缝衔接，必须灵活运用学科交叉的研究方法打通民法、行政法、刑法之间的壁垒。

研究新型社会问题必须跳脱出部门法的桎梏，秉持一种“领域法学”的新思维和研究范式，从而在一个相对稳定的法学分析框架内观察并阐释这些错综复杂的法律现象、问题与规律。具体而言，领域法学是以问题为导向，以特定经济社会领域全部与法律有关的现象为研究对象，融合所有部门法学的研究方法，是新兴交叉学科领域“诸法合一”研究思路的有机结合，旨在构建融合多种法学研究范式于一体的开放性、交叉性、整合性、应用性的新型法学学科体系、学术体系和话语体系。相较于壁垒森严的部门法，领域法更加多元化、动态化，具备更高层次的灵活性，其立足于对经济社会发展变化中的许多交叉联动的新兴领域和重要现实问题的一种关切，试图找到一条理想、开阔的进路解决从传统的学科理论到社会现实应用的融通问题。

以当前新兴的数据法学为例，其就是典型的领域法学。数据法学着眼于规范数据处理活动这一智能时代紧迫而现实的重大问题，以网络数据为主要研究对象，

以数据治理中涉及的数据权益保护、数据安全管理等事项为主要研究内容，以基于重要性和行业领域为基础的数据分类分级保护制度为主要研究特色。“数据法”系调整数据主体、数据处理者、社会公众以及监管部门之间多重法律关系的法律规范的总称。从数据法作为“公私兼顾”的领域法的学科性质来看，其并非单一的部门法，而是聚焦各个部门法在数据治理领域衍生的共性问题，在横向上充分整合传统法律部门的知识图谱与既有要素，在纵向上突破部门法之间的壁垒，通过不同研究角度和交叉研究方法来探索数据治理的普遍规律，形成内生性、协同性的整体数据法律规范框架，确立数据处理活动中不同主体之间的各种权利义务关系。

（二）大交叉：法学学科与其他学科交叉

学科建设在学校发展中处于龙头地位，学科水平是高等教育的核心竞争力，也是决定人才培养质量的关键因素。新文科建设与“双一流”建设相辅相成，“‘双一流’建设高校首先要把国家已认定的一流学科做强，以此带动、辐射和影响其他学科相互支撑、交叉融合、协同发展。”“学科交叉的必然性是由发展的交叉性和无限性决定的。”在整个高等教育体系之内，各学科专业相互依存，学科交叉融合是打破专业壁垒的“催化剂”，对于调整升级现有学科专业体系发挥着至关重要的作用。虽然法学与其他社会科学在研究社会现象、社会关系的目的或方法上各有侧重，但研究对象始终是交叉重叠的，目前已通过“嫁接”形成法经济学、法社会学等较为成熟的交叉融合型研究范式。然而，从整体上来看，法学学科的发展还是相对封闭的，研究视野不够开阔，特别是与以现代科技为代表的自然科学领域交叉融合不够，难以满足科技驱动的现代社会治理的法治保障需求，无法从容地应对人类社会向数字文明转型所带来的一系列新挑战。

步入网络智能时代，人们的生活与行为开始被智能化算法所“绑架”，而“人”的主体性地位逐渐丧失，实现人与技术的“和解”，找回智能时代人的“意义世界”和“价值空间”已经显得尤为必要和迫切。而传统人文社会科学专注于对人与人关系的研究，自然科学则以技术研发为导向，所遵循的工具主义观念忽视人文精神的作用并缺乏对技术变革带来的社会问题的关注，两大学科相互独立隔绝

的研究路径显然已脱离了时代步伐。“法学家的任务不仅是对广泛存在的而且是计划中的技术进行法律评价，并且应及早说明可能存在的违法，以便于技术发展中进行修正。”因此，必须站在自然科学与人文社会科学大交叉的宏观视角上统筹技术、人、社会三者的关系，研究对算法、人工智能技术进行法律规制或者制定人工智能产业发展政策。破除法学与自然科学之间的壁垒，实现法学与自然科学之间交叉融合发展已成为网络智能时代发展的必然趋势，培养既懂法律规则又熟悉智能技术运行原理的复合型高素质法治人才成为给全社会的共识和迫切需求。

在智能技术应用越来越普及的背景下，法学教育要主动与社会发展相接轨，创新法学学科建设与法治人才培养思路，走“人工智能+法学”的跨学科交叉融合发展新模式，为人工智能产业健康可持续发展和智能社会治理提供有力的法治人才保障。这就需要打破学科壁垒，实现法学与计算机科学、信息科学、网络空间安全等学科的深度交叉融合，推动以人工智能法学为引领的跨学科大交叉平台建设。

四、新法科建设的深化阶段：设置交叉学科

随着新法科建设向纵深推进，“一定意义上说，构建学科整合的规则就是要形成‘交叉学科’。”新兴交叉学科是多个传统学科的相互渗透、交叉、融合形成的新学科，相较于现有一级学科范畴，具有相对独立的研究对象，形成自己的理论、知识和方法体系。交叉学科建设在推进“双一流”建设整体布局中占据着举足轻重的地位，《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》明确提出：“制定跨学科人才培养方案，探索跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才机制，以创新人才培养模式为重点，整合多学科人才团队资源，组建交叉学科，促进哲学社会科学、自然科学、工程技术之间的交叉融合。”《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》又进一步强调：“布局交叉学科专业，培育学科增长点。”由此可见，建设一流法学学科必须高度重视培育新兴领域与法学紧密相关的交叉学科，这是法学学科新的增长点，最有可能产出具有学科突破和革命性变革意义的创新成果，也最有可能回应和解决现实生活中重大复杂的

社会性问题和全球性问题，推动法治实践的不断深化拓展。

就交叉学科与学科交叉的关系而言，“交叉学科不同于学科交叉，它是在学科交叉的基础上，通过深入交融，创造一系列新的概念、理论、方法，展示出一种新的认识论，构架出新的知识结构，形成一个新的更丰富的知识范畴。”纵观学科发展进程，学科交叉作为一种研究方法尚处于初级发展阶段，而交叉学科作为一个独立的学科门类处于高级发展阶段。从运用学科交叉的研究方法到设置专门的交叉学科，可以说是新法科建设质的飞跃，也是新法科建设的必由之路。

作为现象的“交叉”往往体现着联系、发展、矛盾的世界观和方法论，而传统学科对其缺乏专门、系统、整体的研究，因而有必要设立独立的学科门类。学科建立有其自身规律，需要知识分化和融合，并且形成相对独立的人才培养体系，能够适用于学位授予单位规模化、规范化地培养人才。按照国务院关于深化高等教育学科专业体系改革、推动交叉学科发展的总体部署，2020年12月30日，根据《学位授予和人才培养学科目录设置与管理办法》的规定，经专家论证，国务院学位委员会批准，决定设置“交叉学科”门类、“集成电路科学与工程”一级学科和“国家安全学”一级学科。2021年11月17日，国务院学位委员会印发《交叉学科设置与管理办法（试行）》，意味着各个院系可以自主探索交叉学科试点，符合条件的可以申请编入交叉学科门类的目录，成为一级学科。该文件第5条从新的研究对象、相对独立的理论、知识和方法体系、迫切的人才需求、高水平师资队伍、扎实的学科基础、优良的人才培养条件等方面对设置交叉学科的基本条件作出规定。交叉学科不仅是不同学科间交叉、融合而出现的新兴学科，更反映了社会实践对学科专业细分趋势的逆向需求，是科学向综合性发展趋势的体现。之所以在交叉学科门类下设置国家安全学一级学科，主要目的在于强调国家安全学学科建设的整体性、融合性。相应地，国家安全学科建设应当遵循交叉学科的综合性和应用性特征，秉持总体国家安全观，坚持传统安全与非传统安全相结合，在知识体系上既要整合政治学、法学、军事学、国际关系学、外交学、情报学等涉及传统安全的学科的研究成果，也要将经济、社会、文化、科技、数据信息、生态环境、公共卫生等涉及非传统安全的领域的知识资源也纳入其中，

服务于国家安全战略。

随着人工智能技术与各个领域、各个行业交叉融合发展，智慧城市、智慧交通、智慧医疗、智慧教育、智慧司法等“智慧+X”的交叉融合场景应用不断涌现。历经人工智能技术在多个领域交叉融合发展的实践积累与经验沉淀后，国务院印发的《新一代人工智能发展规划》明确将“建设人工智能学科”作为重点任务发展，为人工智能的发展注入持久的动力，并首次提出：“完善人工智能领域学科布局，设立人工智能专业，推动人工智能领域一级学科建设，尽快在试点院校建立人工智能学院。鼓励高校在原有基础上拓宽人工智能专业教育内容，形成‘人工智能+X’复合专业培养新模式，重视人工智能与法学等学科专业教育的交叉融合。”该文件的颁布表明，人工智能技术的应用在我国实现了由服务产业发展向服务社会生活的跨越式转变，不仅意味着人工智能技术的应用范围不断拓展，而且其与相关行业交叉融合的深度不断加深，特别是人工智能技术在司法领域的应用深刻改变了司法办案方式，如法律问答、信息处理数据化，文书制作、类案推送自动化，案件分析、辅助裁判智能化等。同时，还拓展了司法为民的新领域、新渠道，如人民法院一体化便民服务综合应用平台等。紧扣司法实践对深谙“法律规则”和精通“人工智能技术”的复合型高素质法治人才的迫切需求，根据完善人工智能领域学科布局的政策指引，政法院校在法学教育中应积极探索“人工智能+法学”复合专业培养新模式，为人工智能法学的发展储备人才，待条件成熟时设置独立的人工智能法学学科。

从法学学科的内部来看，人工智能法学的研究范围几乎横跨所有的法学二级学科，如对人工智能主体资格、行为可解释性的研究涉及法理、民法、行政法、刑法等诸多部门法学科；就人文社会科学内部而言，人工智能发生意外事故可能引发的道德伦理问题也使得法学与哲学、社会学、伦理学等学科的内容产生交叉；从文、理、工、农、医大交叉的视角来看，人工智能法学实际上还涉及法学与计算机科学、信息科学等学科的交叉，实践中常见的同案不同判预警系统、智能法律问答机器人、智能诉状自助终端就是典型的例子。这种鲜明的学科交叉属性使得智慧司法领域难以对标某一现有学科门类。因此，“人工智能法学”是一个具

备高度概括性和时代性的概念，具备成为独立研究领域的潜质，是由“人工智能+法学”交叉融合形成的新型独立学科，包括数据法学、网络法学、计算法学和算法规制学等研究方向。人工智能法学的发展将明显提升智能社会治理的法治化水平，助力国家治理体系和治理能力现代化。

新法科建设是建构法学自主知识体系的重要组成部分，也是政法院校推进“双一流”建设的关键所在，对于突破法学知识固有的局限、促进知识迭代更新意义重大。秉持深度交叉融合的新文科发展理念，积极推进新法科建设是构建中国特色、世界一流的法学学科体系、学术体系、话语体系的必然要求。新法科建设要求法学教育以社会需求为导向，打破学科壁垒，创新交叉融合机制，从“小交叉”向“大交叉”转型升级，从研究方法创新向学科设置创新发展，重点围绕国家安全、人工智能、社会治理等新兴领域培育交叉学科，服务于全面依法治国的战略需求，为经济社会发展提供强有力的智力支持和复合型高素质法治人才支撑。

——来源：中国高教研究

【论教谈学】

大变局下高校“大先生”的角色定位探析

当今世界正经历百年未有之大变局，逐渐成为影响包括高等教育在内的各项事业发展的大背景、大趋势和大环境。大变局着重强调了世界未来发展的不稳定性和复杂性，以及中华民族伟大复兴面临的机遇、挑战及对世界的影响。大变局既是谋划高等教育工作的基本出发点，也是教育理论创新的基本出发点。2016年12月7日，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议中强调，教师不能只做传授书本知识的教书匠，而要成为塑造学生品格、品行、品味的“大先生”。作为大变局的亲历者与参与者，当代高校教师应响应时代的需要和人民的呼声，着重在以下四个方面对自身进行重新发现、认识和调适，真正成为社会和人民期待的“大先生”。

一、伟大思想的引领者

自古以来，作为“师”，强调气节、人格、抱负、修养等的重要性。改革开放以来，包括教育工作者在内的当代知识分子继承了“师”的优点，扬弃其“求仕”“遁世”“依附”等不足，获得了前所未有的社会地位，成为知识社会创新发展和中华民族伟大复兴事业的实践者和推动者。

在唯变不变的时代，各种社会观点纷至沓来。当代大学生是同新时代共同前进的一代，他们既拥有广阔的发展空间，也承载着伟大的时代使命。青少年是人生的“拔节孕穗期”，最需要精心引导和栽培；教师要给学生心灵埋下真善美的种子，引导学生扣好人生第一粒扣子。从高等教育的发展来看，高校“大先生”不仅仅是知识的传授者，还是推动人类文明发展的理想主义者、社会不良现象的批判者，以及社会底线的坚守者。在大时代既要有大问题意识，如国家教育体制与机制改革、高等教育创新能力建设、高等教育治理方式与方法等，更要有大责任意识，认清教育方向，明确大是大非，凝心聚力，踔厉奋发，成为伟大思想的引领人。

“大先生”首先是思想者，因为教育发源于思想，同时也诞生思想，可以说，

思想是教育的内核，是教育的根本。中华民族的伟大复兴需要高等教育的思想创新与治理创新，需要高校的“大先生”始终拥有心有大我、至诚报国的爱国情怀，教书育人、敢为人先的敬业精神，淡泊名利、甘于奉献的高尚情操。无论风云如何变幻，“大先生”须坚守为党育人、为国育才之初心，自觉坚守精神家园、坚守人格底线；鼓励广大学子有志气、有骨气、有底气，成为担当中华民族伟大复兴大任的时代新人。

二、现代知识的建构师

大变局时期，也是科技竞争、人才竞争的时期。知识的内涵与类型日益丰富，知识的更新速度越来越快，“互联网+教育”从根本上改变了传统意义上以“校园+师生互动”为主的运作模式。未来高校将逐步实现信息融合、知识共享、学教协同、智能服务，推动教育管理与教育服务的转型升级，创造出新的教学方式、教育模式，从而构建更加灵活、开放、终身、泛在的个性化教育新生态。

学习是知识建构的过程。通常认为，知识建构是个体在特定环境中相互协作、共同参与有目的的学习活动并最终形成某种观点、理论或假设等智力产品的过程。其核心理念是将学习目标、知识单元、知识架构等动态地建立联系，强调教育以学生个体获取知识为基础，以知识内容的可理解性与可视化为前提，以清晰的知识设计与融合为核心，注重将复杂、繁琐、碎片化变得简单、清晰、体系化。当前，知识来源的广泛性、知识量的指数级增长、知识类型的多样化，知识挖掘与知识整合，这些都对高校教师提出了更高的知识素养要求，集中体现为培养学生高效的知识建构能力，以应对日益复杂多变的知识生态与教育环境、教学模式等方面的变化。

传统的教育大多使用课堂讲授与课下作业的方式让学生学习、掌握规定的知识，教师是学生学习理念和行为的主宰。知识建构则不同，学生的兴趣、想法或创意成为学习的引擎，教师的角色是引导他们勇敢地探索，大学校园只是一个基本的平台或“思想市场”。从知识建构的角度看，学习不再是简单的、规定性的知识积累或知识传递，而是学习者与教师积极主动地合作，从而建构自己的知识经验的动态过程。这种建构是通过新旧经验之间的双向、反复的相互作用而实现

的。知识建构不但要求学生掌握现有的基础知识，同时还需要创新知识，即通过知识建构形成并完善自己的知识结构体系，以保证对未来不确定性的感知力、适应性和开拓性。

按照学习过程中信息来源形式的不同，知识建构可以分为两类：一是行为式学习。大学生以现有的专业知识为基础，有目的地对现实的事物进行观察、操作、调研或实验，获得大量的有用信息，同时对其进行分析、判断、综合、推理，从而建构知识体系。二是检索式学习。大学生在获得基本知识、基本理论和基本方法的基础上，通过高效的信息收集、评价、利用和挖掘，以此来丰富自己的经验与学识，逐步建立自己的知识体系。这两类方法，既是传统课堂教育的补充与发展，也是现代社会知识生产的重要模式。

要做好现代知识建构师，高校“大先生”可以从以下3个方面着手：

第一，积极营造良好的知识建构环境。无论是从宏观的教育互联网资源，还是从微观的课堂学习氛围，“大先生”都需要阐明学习任务，陈述和汇聚学术观点，评估与反馈学习效果，避免知识的拼凑与碎片化、学术观点的随意与浮躁等弊端。

第二，协助学生确立合理的知识结构。通常，一个学科或专业的知识结构都有3个层面：知识硬核、知识幔层和知识大气圈。这是由学科或专业的知识单元沿着一定的“思维势场”凝聚而成的。其中，知识硬核一般范围较小，但知识密度大，且具有很强的稳定性，是高校学生必须掌握的、与学科专业密切相关的知识；知识幔层处在知识硬核的外面，属于某一学科知识的缓冲地带；知识大气圈是学科知识结构中最活跃的一层，既有闪光的思想和观点，又有新知识单元的孕育和产生。高校“大先生”要善于发现学生的兴趣范围和知识增长点，帮助他们建构合理的知识体系，即强化其知识硬核中“必须知道的知识”，扩展其知识幔层中“应该知道的知识”，增加其知识大气圈中“知道更好的知识”。其中的重点是强化学生的“核心素养”，即学生为适应现代生活、面对未来挑战所应具备的知识、能力与态度，是学生在生活情境中真实运用知识的学习表现。

第三，引导学生学会个人知识管理。个人知识管理是在不断明确自己的知识

需求的基础上，有效地识别、获取、整理、存储、集成、开发公共知识并内化的过程。在这一过程中，高校“大先生”要积极鼓励学生制定自己的知识管理规划，明确需求与目标，帮助学生了解自己的优势和不足，通过反复的交流互动、知识集成与评估，协助学生建立个性化知识体系。

三、学术研究的导航员

重视人才学术素质的培养，提升高等教育的质量与水平是大变局背景下各国高校的共同诉求。我国高校，尤其是“双一流”高校的“大先生”，不仅是知识的传承者，更是知识的重要生产者。在教育教学理念、教育创新行为模式等方面，“大先生”应从倚重传授知识、技能转向提升学生研究、创新素质，瞄准教育与科技发展的前沿领域，培养更多、更好的时代所需学术创新人才，大力推动我国高等教育的现代化。具体来说，“大先生”要做细做实以下几个方面：

第一，注重对学生学术兴趣和问题意识的培养。学习以知识为导向，而学术以问题为导向。针对学生学术研究兴趣并不浓厚的现状，高校“大先生”应营造良好的学术氛围和自由探索环境，建立对学生研究兴趣与学术成果进行激励的长效机制。与此同时，“大先生”还应积极启发学生树立学术问题意识并加以培育。例如，采取多种方式和方法让学生明确学术兴趣与问题意识在大学阶段，甚至人的一生的重要性；鼓励学生进行问题式学习、探究式学习；引领学生积极申报或参与各项研究，等等。

第二，加强学生学术素养的全面教育。一般来说，学术素养(Academic literacy)是指研究者在研究过程中应具备的素质和修养，包括学术意识、学术知识、学术能力和学术道德。它是学术活动持续进行的内在动力，也是研究者学术品德的集中体现。一个人的学术素养具体表现为具备基本的科学态度和科学精神，如探索精神、怀疑精神、实证精神和理性精神；发现并做出高水平的选题，勇于攀登科学高峰；围绕选题进行文献资料或相关数据的系统收集、整理和分析；做好研究设计，进行深入的研究并诠释结果、提出科学可行的对策、建议；在相关的科技期刊上发表研究成果，以扩大自己的学术影响力。学术素养教育是一项富有战略性的教育内容，也是我国高校亟待提上日程，从而全面提高国际学术声誉、地位

的一项重要工作。

第三，重视学生学术伦理与学术规范的教育。杜绝高校中存在的各种学术不端行为，一是要全面贯彻习近平总书记、教育部关于教育方面的重要论述和方针政策，健全立德树人落实机制；二是要健全外部质量保障制度和高校质量文化意识，增强质量提升内生动力；最后也是最具体的措施，是落实导师负责制，在这一点上，高校“大先生”更是责无旁贷，应充分发挥模范带头作用，早日实现我国从教育大国走向教育强国这一远大目标。

四、职业发展的好参谋

随着新一轮科技革命和产业革命的深入发展，社会生产和消费从工业化向自动化、网络化、智能化转变，都会促成社会发展的新格局、新平台和新引擎。从为社会培养人才、帮助学生做好职业规划和提升学习效率等现实考量，“大先生”之大还在于他们关心学生未来，是学生职业发展的好参谋。

第一，高校担负着向社会输送合格人才的重任。一般认为，现代高校具有 3 种职能，即人才培养、科学研究和社会服务。从某种意义上来说，人才培养和科学研究最终目标都体现在能够为社会输送合格的人力资源。根据我国人力资源和社会保障部等发布的消息，随着人工智能、物联网、大数据的广泛运用，区块链工程技术人员、城市管理网格员、互联网营销师等一大批新兴职业不断涌现，社会对职业技能人才提出了更高的要求。大学生入学后的学习内容严重滞后于社会需要，甚至出现结构性失衡。高校“大先生”应了解社会各行各业的发展变化，以及这些变化给学科带来的调整与建设，尤其是熟悉本学科和专业所涉及的职业、职位、岗位及其技能要求，从而使学生在大学期间就能够明确自己未来的工作领域、发展趋势及拟从事职业的核心竞争力，保持良好的职业敏锐性和职业操守，增加学习的方向性、针对性和价值性，从而成为我国当前及未来一段时期急需的高层次创新型、复合型、应用型人才。

第二，专业学习与职业发展相辅相成。从 20 世纪 80 年代开始，我国的经济结构发生了巨大的变化，职业辅导开始兴起，并逐渐发展为大学生职业生涯规划教育。该内容涉及大学生自我认知、专业认知、职业认知，明确生涯目标，学会

制定职业决策和生涯规划方案等。20世纪90年代后，我国高校开始引入专业学位教育，培养高层次专门性应用人才。截止2020年9月，我国已设置了包括金融、国际商务、应用统计等47个硕士专业学位类别。专业学位的学生从实践中来到实践中去，充分发挥理论的实践价值和社会经济效益。高校“大先生”在对学生的教育过程中，应重视引入这一培养理念，在做好专业知识传授的同时，关注学生的未来，积极主动地与就业指导人员、社会企事业单位等建立联系，充分利用社会资源；同时，积极学习职业培训机构、企业大学等良好的培训模式，使学生能够更好地适应随时变化的职业环境。

当前，课程思政已经深入到教材、课堂等诸多领域。高校“大先生”可以充分发挥自己的学科和专业优势，利用好每一堂课、每一个知识单元的讲授，协助学生处理好学业、就业与创业的关系，充分发挥课程思政的功能，形成育人合力，做好大学生职业发展的价值引领；鼓励广大毕业生树立正确的就业观，志存高远、脚踏实地，把个人的理想追求融入党和国家事业之中，到基层、到中西部、到祖国最需要的地方去就业、创业，创造精彩人生。

第三，职业好参谋能够更好地促进学生的学习效率。从高中步入大学是学习阶段的一次巨大转变，很多学生对未来发展不明就里，对接受高等教育未能形成价值共识。兴趣是最好的老师，目标是最好的动力。高校“大先生”应“走进学生生活、走进学生学习、走进学生心灵”，既是良师也是益友，全面了解学生的学习及职业兴趣，并提供职业驱动型的学习模式，把学校的理论学习与未来的实际工作相结合；与此同时，学生也要明确自身想扮演的职业角色。只有这样，学生的学习态度与学习效果才能极大地提升。

在这个前所未有的变革时代，“大先生”应始终坚守以“以人的全面发展为基础的中华民族伟大复兴”这一“不变”，才能有效应对日新月异的思想观念、知识生态、教育环境及社会职业等的“万变”。

——兰州大学管理学院 王怀诗 罗云中

为了上课我练就了六块腹肌

我在学校属于青年研究员序列，按照合同要求是不需要上课的。即便是上课，我们的课程也不纳入考核，上课纯属我个人意愿，我喜欢分享，喜欢和学生们交流，更享受站在讲台上的那种感觉。即便是，我有如此强烈的意愿，能够开课也不是一件容易的事情。

2019年毕业季，我参加了兰州大学的复试，院长问我还有什么诉求。我说，我想开设一门课。院长让我尽快弄个课程方案出来，明天一早他带我去见主管教学的领导。听闻后，连夜赶写了教学大纲，第二天一早怀着激动的心情见到了主管的领导。我开课的想法受到了积极的鼓励，我当时以为期待的课程就在路上。

开学后，我迎来日出，送走晚霞，就是不见课在何方？就这样第一次对课程申请，石沉大海，有去无踪。

入职第二年，我依然没改变上课的欲望，教学虐我千百遍，我待教学如初恋。我想既然线下的课程比较紧张，那么线上的课程应该容易些吧。于是我积极准备，争取能在线上讲课。和各方面协调后，我申请到线上的录课机会。虽然没有听众，没用讲台，没有互动，能够录制，我依然很满足。经过一周录制，刚刚录制4节课。但是由于种种原因，录制的课程没办法在学校的平台播放。

雄关漫道真如铁，而今迈步从头越。入职第三年，我们五年的考核还剩两年。按说这个时间段，对于我个人利益最大化的策略是：拼命发SCI，和发论文无关的事情最好不做。可我认为大学老师的职责之一是教书育人。一名985高校的老师，不能脑子里整天想得都是考核。考核能只能考核一个人绩效，但是无法考核一个人对于教育事业的热爱。我是兰大的老师，应该在三尺讲台上贡献我的青春，趁着青春的尾巴，我要抓紧时间。

山重水复疑无路之际，我等来了柳暗花明又一村。我们成立了新的学院——生态学院。且此时，学校教务处准备组建一系列跨学科通识课。我联合新闻院的刘晓程老师和我们院的周炜炜老师，积极探讨，努力申报跨学科通识课。我们希望这门课能够跨越文理课的界线。我们的中学教育分科过早，理科的学生往往缺

少文科知识，文科背景的学生缺少理科的思维。虽然，之后的高考改革出现了选考制，依然无法弥补文理知识上的短板。而我本人经历比较特殊，先前学的文科，后来转到理科，深知文理交汇的乐趣。于是乎，我们这门课在生态学和生物学的基础上，尽量和文科学科进行交叉。我们课程的取名《动物与人类》。其中，第一章“人类起源和进化”，属于人类学、进化学、考古学上交叉；第二章“西游记中博物学”，属于生态学与文学的交叉；第三章“进化中的数学密码”属于进化学与数学的交叉；第四章“从天人合一到人与自然命运共同体”属于生态学与思想政治的结合；第五章“名画中的博物学”属于艺术与生物学的结合；第六章“人类的学习与文化传播”属于人类学、新闻学、进化学的结合……我们不要求学生“文能提笔安天下，武能上马定乾坤”。但是，了解一些不同学科的思维过程，丰富文理知识，提升综合素质，这是当代大学生所必备的素养。

我将这些想法慢慢完善，然后向学院申请。在学院的支持下，我们成功获得初选资格。随后，进行试讲环节。在面试老师的建议下，我们又对课程进行了修改和完善。最终如愿以偿获得上课资格。我得知获得上课资格之后，如同“剑外忽传收蓟北，初闻涕泪满衣裳”。

此时，距离秋季上课还有三个月的时间。前面知识和课件都已经准备就绪，一些课程我也在外面的科普讲座进行了试讲。万事俱备，只欠东风。然而，我觉得还有一项重要的事情需要提升。那就是个人的形象。正如叶圣陶先生所谓：为别人照亮道路，自己必须放出光芒。

教师是太阳下最光辉的职业，三尺讲台虽狭，它承担了一个老师的全部。学识人品为师，言谈举止为范！我要内修知识，外修身体。内修方面，虽然课程知识早已积累，课程内容也反复推敲，但我仍觉得不够。于是，我买了和课程相关的大量经典著作，每周读完一本，绝不拖延。

文明其精神，还要野蛮其体魄。我虽然人到中年，但我要给学生传达一种积极的精气神。很多人对于中年男人的印象是：头发秃秃大肚肚，保温杯里泡枸杞！我要改变这种形象。我首先要解决的是肚子上的肥肉，我不可能将自己臃肿的一面展现给学生。我要给学生传递的积极、阳光、健康的人生态度。于是，健身成

了我每天早上的第一课，每天起床后运动 1 个小时。我不想也不需要成为肌肉猛男，但我需要养成一种精气神，给人一种积极向上的信号。三个月后，我肚子瘦了，肩膀宽了，人也更精神了，更自信了。

经过三年的努力，我终于获得上课的机会。上课的前三周开始选课，教务处给我们的课容量是 120 人。按照规定不足 30 人，课程取消。我之前并没有给本科生上过课，担心大家不了解，不会选。为此，我还积极找到我们的班主任和辅导员，让他们帮忙宣传下。我每天盯着系统上的选课人数，生怕选课人数不足而前功尽弃。

事后的发展完全打消了我的顾虑。120 人课容量，三天内就被选满了，而选课截止日期还远远未到。这时，有同学陆续给我发邮件，表达了选课愿望。于是，我向教务处申请扩充课容量。教务处的老师，问我增加多少。我小心翼翼地说：“150 人吧”。教务处的老师给我换了一个大点的教室，把课容量增加到 150 人。然而，这 150 人课容量，瞬间被选满。此刻还有不少人想选。于是，我再次申请，教务处老师只好把榆中校区最大的教室给了我，同时把容量增加到 210 人。结果还是被选满。但是教室有限，无法增加，后陆续有学生通过特批形式加入进来。本以为大课大教室会比较混乱，这几节课下来学生们异常认真，且人数越来越多，没选的同学也加入到课堂中。

感谢学校学院和学生们的信任，我定会用心讲好每一分钟。兰大给我三尺讲台，我必还兰大一堂精彩。捧着一颗心来，不带半根草去！

——兰州大学生态学院 赵序茅

征稿启事

《本科教学动态》由兰州大学教务处主办，以本科教育教学工作动态为主线，面向各教学单位传递国内外教育要闻、教育热点、党和国家的教育方针和政策，报道各高校教育改革和创新经验，展示国内外教育理论研究成果，反映本校教育教学动态。每年至少编辑 6 期，编印后发送至各教学单位。即日起面向校内广泛征集各类关于本科教育教学的优秀论文或思考感悟等文章，热烈欢迎广大教师踊跃投稿。

投稿方式

1. 征稿时间：长期约稿。
2. 征稿栏目：教学风采、论教谈学。
3. 来稿要求具有原创性，观点明确、逻辑严密、文字精炼，来稿须包括文章题目、正文内容、作者的个人信息（包括单位、职称/职务、联系方式）。
4. 来稿请使用 word 排版，要求：标题，采用三号字，黑体，加粗，居中，单倍行距；正文，采用小四号字，宋体（英文用 Times New Roman 体，12 磅），两端对齐，段落首行左缩进 2 个汉字符，行距 25 磅，段前段后 0 磅。若有参考文献，请采用尾注，著录规则以《中华人民共和国国家标准》（GB/T7714-2015）为准。
5. 文稿篇幅不限，来稿请自行校对，确保格式符合要求，质量有保障。
6. 《本科教学动态》仅作为内部交流资料，不对外发行。

联系方式

1. 投稿邮箱：jwcoffice@lzu.edu.cn

来稿请以附件的形式发送至邮箱，邮件主题请注明“投稿+栏目名称+题目”。

2. 咨询电话：0931-8912165。

编辑：张静敏 李文婷

电话：0931-8912165

电子邮箱：jwcoffice@lzu.edu.cn
